

## H 海南岛舆图

尽管康熙晚年出现了高水平的鸿篇巨制《皇舆全览图》，但直到洋务运动前，清代海南地方志的舆图却普遍乏善可陈。因为《皇舆全览图》在国内并未推广。作为国之重器，除了相当高级的官员能接触观赏外，平常应该是束之高阁，海南仅府县级别，无缘得识。

不但如此，明代海南地方志即使尚未亡佚净尽也已残破漫漶不堪，并且舆图不符新朝设置，无法照搬。所以，清代前两百年的海南各级方志，除了个别版本如嘉庆《澄迈县志》，对平缓地带的村落有差强人意的较详表述外，所有舆图都缺乏深度，尤其是山区。它们顶多是明代舆图格式的拙劣临摹版，更多的是以风景画片代替，否则就干脆缺失。

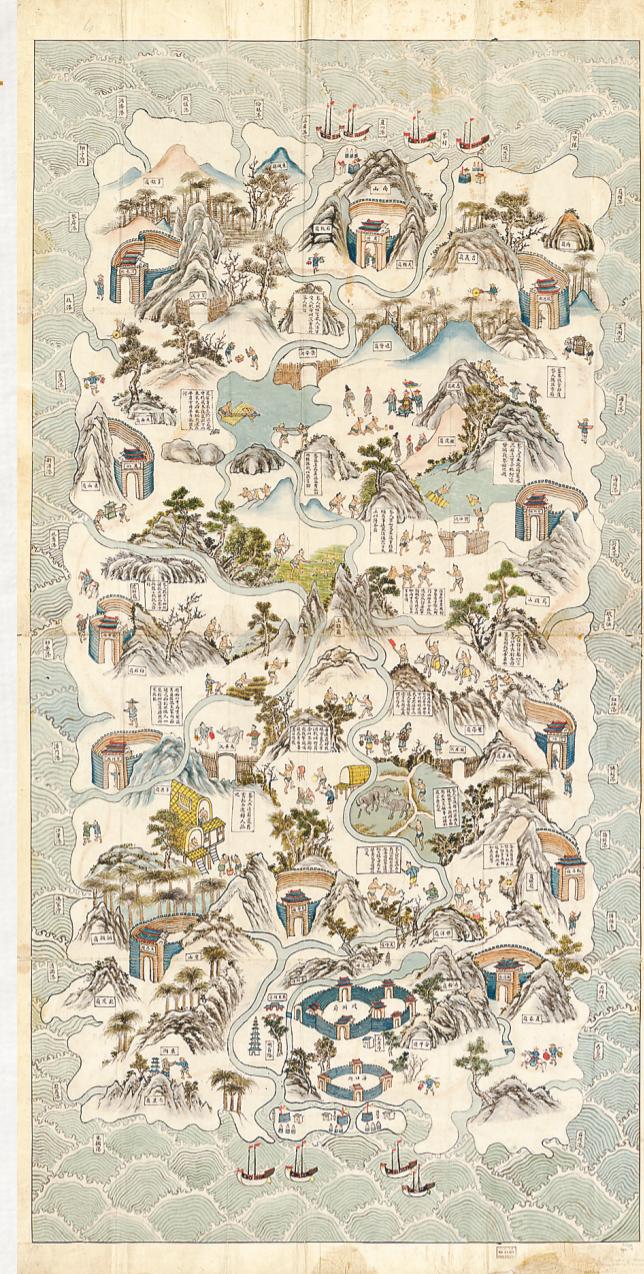
## 前两百年测绘力量缺乏

康熙二十四年（1685年）刊行一本《广东舆图》，每县一图。海南各县全是风景画模式，概略示意城垣及主要山河。这些风景图代表了此后海南舆图长期的“大方向”，康熙《琼州府志》及各县志或者照搬，或者加一两个新设军营重绘。乾隆《琼州府志》再绘一套，水平照旧。到了编纂水平最高、也是皇朝时代最后一版的道光《琼州府志》，也许主纂张岳崧不肯复制落后，除了简单的全岛图外，各县舆图干脆阙如……

种种无奈，足以说明本土缺乏测绘力量，皇朝也没有再为此立项。

## 构思精巧的全岛舆图

值得注意的是，晚清出现了一份清新奇特的立轴式全岛彩色舆图。无图名，无款识，上南下北，显示从府城方向眺望全岛，描绘了海南的主要山水、城邑、港口、营寨、炮台及船舶。其中，镶嵌了大量美丽风光、以黎族人为主的二三十帧风俗情景，以及对其习俗的多个小方文字说明。



晚清《海南岛图说》。何以端 提供

要山水、城邑、港口、营寨、炮台及船舶。其中，镶嵌了大量美丽风光、以黎族人为主的二三十帧风俗情景，以及对其习俗的多个小方文字说明。

据报道，《美国国会图书馆馆藏中文古地图叙录》中载有此图，冠名为《琼郡地舆全图》，又称《海南岛图说》，具体介绍是：长184厘米，宽93厘米，绘制时间大约在1820年至1875年之间。笔者推断，该图的绘制年代应该更晚，在张之洞的两广总督任期内，即光绪十年至十五年（1884年至1889年）之间。根据是：

首先，图中在海口与岛南各炮台突出表现的炮弹，都是新式后膛巨炮炮弹。其时中法战事吃紧，张之洞刚一督粤便着力加强琼州和廉州海防，成批订购“克虏伯炮”，后又追加重金改订更先进的巨炮，哪怕由于不符常规被政敌攻击，而受到“传旨申斥”。最终在海口秀英山、西场等炮台，配置了“二十四生（英寸）三十五倍口径长炮”十二尊，至今尚存一尊复制品。

24英寸折合60.96厘米，这种口径，炮弹比成人身体还粗，是当时最强火力，堪称神器。张督粤后期，又为榆林港配“十五生新式长炮六尊”，估计此图绘制时未定位置，琼南

炮弹只能按传统描绘于保平及大疍港炮台。

张督粤前，琼州海防非常落后，只有前膛“珠仔炮”，炮弹是小型圆铁球。张离粤后，榆林巨炮很快就被继任者（北洋系李瀚章）“谓之无用，移之北洋，论者惜之”。可见，巨炮显示的时间窗短暂而准确。

其次，图中的黎族人，全部都已雍发。这是冯子材登岛“平乱”期间在山区推行的，此前“生黎”从未雍发，“不沾王化”。为此事张之洞从广州急调5000把剃头刀，“良黎”一概雍发，雍发一概保护。黎族憨厚，一经接受便不改变，直到50年后美国记者克拉克等穿越五指山区，仍拍摄到雍发的黎族少年。

该图很多场景与此前的册页式《琼黎风俗图》近似，但也有些新意。例如黎族人与山货收购商之间贸易的场景，以及全副卤簿的官员深入村寨的场景。这些新场景，恰恰反映了张之洞设立“抚黎局”（那官员便是抚黎官），开五指山“十字路”，大力招商，伐木割藤出售，设“公馆”商行公平贸易，以改善黎族人的生计等措施。

《海南岛图说》构思巧妙，笔墨精美，人物生动，色彩缤纷，装饰性极强。对黎峒风俗描写平实中肯有特

色，基本摘录古志，绝无轻蔑词句，体现了洋务名臣张之洞的社会认知，或许就是他“强固海防，融和民黎”治琼理念的图解。

这个立轴，既是一轴百衲风景图，更是典型的人文地理图。对宣传推广海南的历史文化，这类文献应该是最好的现成材料。

## 最详尽的海南整体舆图

在严谨地理图方面，道光初（1822年）修成的《广东通志》，出现了带经纬线的海南舆图，每县一幅。相比此前历代州县图，该图进步明显，开始追求基本比例尺，追求幅员形状与实地的大致接近。只可惜，测绘仍嫌粗疏陋略。

具备近代地图学水平的第一份海南舆图，出现在同治五年（1866）的《广东图》中。只有这份地图，才能让海南舆图走出数百年谷底，从整体上超越明代州县图。

晚清洋务运动中，我国近代测绘事业启动。同治元年（1862年），两广总督毛鸿宾奉旨编绘《广东图》。由包括广东科学奇才邹伯奇在内的数十名专业人士，历五年而成。

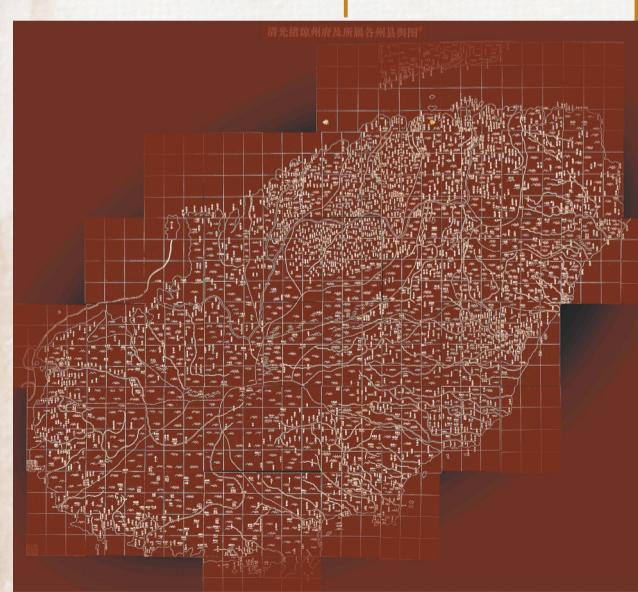
这个图尽可能按经纬尺度，标注了密密麻麻的地名，都是蝇头小楷，比例尺为十八万分之一，仅海南岛图宽就达到1.6米，蔚为大观，是皇朝时代最详尽的海南整体舆图。可惜刊版受条件限制，只能切成诸多图块，顺序编号装订成线装书，阅览甚为不便，效果大打折扣。可能因此弊端，该图模式成为绝响。

此后，光绪二十三年（1897年）及宣统年间，先后发行过两版舆图，每县一幅，亦不过依据同治图稍作增补重绘。而且山区多半概略，黎峒村落极少，质量难望《广东图》项背。

晚清舆图都有硬伤，那就是甚少重新踏勘测绘，往往根据前志文字描述作图。所以居民点与河流错乱非止一处，最“奇葩”的是榆亚地区：“多银水”与“三亚水”汇合后居然流入了榆林港，线路龙飞凤舞；同时，流入三亚港的两段短河（无疑是三亚河和临川河）仅仅是勉强安插的无源之水。清末各版都是这样。

究其原因，是《琼台志·卷六》关于崖州的一条河：“下水，在州东一百五十里。出回风岭和尚沟，流通田尾港，经榆林村入港。”原文应是“下水”之后，接着叙述其东面的“榆林水”。“流通田尾港”之前的一两行字，不是唐胄就是更早的人漏抄了，加上舆图对榆亚地区又概略，于是陈陈相因，到清代方志再次发酵放大，遂成此错。

《琼台志》对崖州大小河流的多条记载都相当准确，与该志州县舆图一样，应该都源自那次神秘的高级别海南地理大考察。■



同治五年（1866年）的《广东图》电子拼贴版，经反相棕色美化处理。何以端 制图

文本刊特约撰稿  
何以端

何以端 制图