

民生实事多请百姓来“点单”

□ 李豪杰

海南观察

民之所望，政之所向。财政预算作为政府政策意图和目标的重要体现，承载民之所望，反映政之所向。如何把人民群众意志更好地体现到预算当中，是提高政府服务能力的一道考题，也是加强和创新社会治理、夯实社会主义民主的重要课题。

近日，海口市美兰区以“微实事”创新社区参与式预算改革，入选海南省委深改办发布的社会治理类制度创新案例。该项制度创新通过“百姓点单，政府办事”的方式，将有限财政资金用于解决群众“危急难”民生公共服务项目，以百姓关注的“微实事”撬动财政预算的“大算盘”，实现了政府治理与群众参与向“心贴心”深度融合。

最热评

新闻背景

近日，在“从严惩处涉未成年人犯罪，加强未成年人司法保护”发布会上，最高检第九检察厅厅长史卫忠表示，对于涉嫌犯罪，但未达刑事责任年龄的未成年人，也决不能“一放了之”，必须依法予以惩戒和矫治。(李 辑)

无惩罚何谈浪子回头

□ 欧阳晨雨

如果一个人因为年龄原因而拥有“免罚金牌”，做出违法之举就容易成为必然之迹。有专家认为“目前导致未成年人犯罪的因素很多，根本原因在于家庭教育缺失、社会关爱缺失”，“实施犯罪行为的未成年人也是社会的受害者”。这种看似充满慈爱的观点，其实忘记了一个最基本的事实：正是这些未成年人实施了危害社会、侵害他人的犯罪行为。如果把他们看作受害者，需要教育挽救、宽容关爱，那么究竟谁才是真正的罪魁祸首，又该由谁来弥补受害者的痛苦？

其实，惩罚也是一种必不可少的教育。把惩罚和教育对立起来，是犯常识上的幼稚病。如果没有惩罚，“教育”又有多大分量？放弃了惩罚，“迷途羔羊”也并不必然心怀感恩。

以《未成年人保护法》《预防未成年人犯罪法》等修法为契机，研究降低法律责任年龄，构建分级干预矫治制度，才能挽救那些游走在法律边缘的“问题少年”。(南方都市报)

不“一放了之”是一种保护

□ 苑广阔

对未达刑事责任年龄的未成年人犯罪坚决不“一放了之”，是对未成年人的保护，与现行的未成年人保护法并不冲突。如果对涉嫌违法犯罪的未成年人“一放了之”，那么不管是本人，还是父母等监护人，都不能得到教训，不把违法犯罪当回事，很可能在错误的道路上越走越远，最终小错变大错，小罪酿成大罪。

正如一些法律界人士所说，单纯降低刑事责任年龄未必能从根本上解决低龄未成年人犯罪问题，而对未成年人违法犯罪不“一放了之”，意味着需进一步健全完善未成年人权益保护和犯罪预防机制，尽可能消除导致未成年人违法犯罪的家庭、学校、社会、网络等问题，立足从源头上做好预防工作。

还有很重要的一点，就是要建立健全罪错未成年人分级干预制度，设置阶梯式处罚措施，由相关部门根据未成年人罪错程度和性质及时进行有针对性的干预，如强化收容教养制度对未达刑事责任年龄未成年人违法犯罪的矫治功能等等。



更多精彩观点请扫码

要疏通的堵点，更便于发现政府单一视角的盲点和群众生产生活的痛点。

拨动财政“大算盘”解决百姓“微实事”，关键在于通过制度创新解决基层治理当中权力与责任不匹配、供给与需求不平衡的矛盾。社会治理重心下移，实现政府治理与居民自治良性互动，是打造共建共治共享的社会治理格局的重要内容，也是克服权责不统一、供需不平衡问题的关键环节。在美兰区以“微实事”创新社区参与式预算改革的制度设计当中，财政权向社区下沉，有利于解决在公共服务项目建设当中社区权力与责任不匹配的问题。同时，决策权向居民下放，有利于更好地体现群众诉求和意志，解决供给与需求不平衡的问题。“微实事”运用制度化、智能化手段打通政府决策与群众参与的

互动渠道，实现社区公共服务项目从“政府配菜”向“百姓点单”、“为民做主”向“由民作主”、“单一供给”向“多元参与”的三个根本性转变，既是基层治理的重要创新，又是以人民为中心的发展理念的重要体现。

知屋漏者在宇下。以“微实事”创新社区参与式预算改革，不仅能使政府预算更精准地体现群众意志，还有助于进一步理顺基层政府与社区居民之间的关系，倒逼基层政府决策公开透明，防止权力寻租。社区是城市居民生活的基本单位，社区居民也是社区的主人。加强和创新社区治理的目的便是让人民群众获得感、幸福感、安全感更加充实、更有保障。社区参与的制度化是夯实人民群众主人翁地位、畅通居民参与社区治理的有效手段，可避免基层政府脱离群

乡村夜话

有新房更要有新貌

□ 杨涛

- 让新房有新貌，必须统筹兼顾，内外兼修，用系统思维抓好乡村人居环境整治。
- 规划工作既要有前瞻性，还要有灵活性，更关键的是因地制宜，尊重村民意愿，最大程度发挥村民主体作用。

近年来，全省脱贫攻坚工作扎实推进，很多乡村发生翻天覆地的变化，越来越多贫困户住上新房，有的村民甚至脱贫致富住上小洋楼。但在一些乡村，却随处可见新房建设不整齐，建筑垃圾长期不清理；卫生清洁存在“死角”，小巷小道脏乱差；家禽家畜散养或者“人畜混居”，生产工具和生活用具随意摆放等现象。看似不起眼的小细节，与崭新的民居极不协调，与美丽乡村建设的要求相背离。

笔者结合驻村工作经验认为，部分乡村“有新房没新貌”，折射出当前农村人居环境整治存有短板，反映出当地治理能力仍显薄弱。由于重视不够，以及基层治理体系和治理能力机制不健全，一些乡村的人居环境得不到系统改善，村民长年固有的生活陋习没有改变，致

使乡村风貌“建设容易管护难”，“脏乱差”现象容易反弹，如果不及时有效治理，难保不会走上“日新、月旧、年乱”的老路，影响村民的幸福感、获得感。

如何改善农村人居环境，有力解决“有新房没新貌”问题？事实上，近日召开的省委经济工作会议已经开出了药方——要充分发挥乡村振兴工作队作用，更好发挥农民主体作用，把农村环境整治与美丽海南“百镇千村”、乡村“五网”基础设施建设、深化“多规合一”改革、“厕所革命”、生态环境六大专项整治等结合起来，大力实施村容村貌提升行动。这也意味着，让新房有新貌，必须统筹兼顾，内外兼修，用系统思维抓好乡村人居环境整治，从整体上对村容村貌进行提升。

笔者驻村2年多，在乡村人居

环境整治方面，坚持以点带面，扎实推进文明生态村建设，同时开展“路网”“水网”整治、生活污水处理、菜篮子示范基地建设、农村厕改等多个项目，在齐抓共管中有效改善了乡村风貌。

从实际工作来看，要想“有新房更有新貌”，必须要做好美丽乡村风貌规划和管控工作，多些类似建房“不高过椰子树”的行动自觉。规划工作既要有前瞻性，还要有灵活性，更关键的是因地制宜，尊重村民意愿，最大程度发挥村民主体作用。同时，要做好统筹协调工作，为进一步完善“路网”“水网”、污水处理、垃圾分类留足空间，做好规划设计，满足个性化需求。此外，要做好宣传教育工作，深入群众耐心引导，针对村民的一些陈规陋习和固有观念，要多些和

众，滑入权力任性陷阱。通过“微实事”汇聚起来的民生热点，能够帮助政府紧紧抓住人民最关心最直接最现实的利益问题。只有紧紧扭住以人民为中心的准绳，民生思维才能取代政绩思维，民心工程才能取代形象工程，民主理念才能取代官僚主义，基层社会治理水平和为人民服务的效果才能持续改善。

以“微实事”创新社区参与式预算改革，深入到了预算和决策形成的源头，因而是一项源头性、基础性的制度创新。它也启示我们，在工作当中要更多地为群众参与决策提供制度性渠道，这也是提高决策民主化、科学化水平的关键。只有在决策形成的源头就汲取来自群众的智慧和意见，决策方能不偏向，施政方能不脱靶，民心之泉方能永不干涸。

“言不空，则立信。”优秀的共产党人常常以此作为信条，激励自我，砥砺前行。面对毛主席带来的香烟，秦基伟将军考虑到在主席面前抽烟不好，脱口而出“主席，我不会抽烟”。回到驻地后，警卫发现他只喝茶不抽烟，心里挺纳闷：“军长平时烟不离手，今天是怎么啦？”他很严肃地对警卫员说：“我在毛主席面前讲了‘不会抽烟’，怎么能够言而无信呢？”自此，老将军不再抽烟。面对人武部领导让其守卫开山岛的诚恳请求，“时代楷模”王继才意志如钢坚决表态：“我一定把岛守好，直到守不动为止。”在此期间，无论是面对利益诱惑，还是艰难困苦，他始终初心不改，直到生命的最后一刻，倒在开山岛上。秦基伟、王继才等用实际行动践行了“答应了就要兑现、承诺了就要坚守”，为党员干部的形象立起了一座座丰碑。

言出必行是我们党的性质和宗旨的具体要求，是实事求是、求真务实的本质体现。能否做到言必行、行必果，是检验一名党员干部是否合格的试金石。党员干部肩负着党和人民的重托，必须始终保持强烈的事业心和责任感，说自己能做的，做自己所说的，言行相符，表里如一，以实字当头，以干字托底，迎接各类挑战，以实际行动赢得群众信任。(陕西日报)

农村人居环境整治，是一项牵涉面很广的系统性工程，是一场对“软硬件”进行全面提升的持久战，恰恰也是最考验乡村振兴工作队工作成效的试金石。广大基层干部只有坚定决心、精心谋划，俯下身子、沉下性子，一步一个脚印，一步一个台阶，深入推进乡村治理，才能让美丽乡村更有内涵，让海南广大农民老乡“住上新房换新颜”，“文明整洁迈入新时代”。

(作者系乐东黎族自治县安山镇只朝村驻村第一书记兼乡村振兴工作队队长 工作单位：省财政厅)

图说辣论

筑牢拒腐防变防线

俗话说，毛毛细雨湿衣裳。党员干部的腐败、违纪问题，常常是从小节开始的。例如，某市农业科学研究所负责人，图个便利，虚报套取差旅费，并对下属疏于管理，结果被党纪问责，这充分说明该干部没有严格规范自己的行为，抓工作不用心、不负责，对于干部管理失之于宽、失之于软，没有履行好主体责任。手握权力，却缺乏敬畏之心，必然为权所俘，被法纪问责。

有权必有责，有责要担当。全面从严治党必须紧紧抓住主体责任这个“牛鼻子”，充分发挥好党内权力监督和制约机制作用。各级领导干部，需有敬畏意识，时刻做到慎欲、慎微、慎独、慎权，在法律、制度的框架内行事；要强化责任担当，做好表率，管好自己，带好队伍，领好班子，自觉把权力关进制度的笼子，筑牢拒腐防变的防线。(图/李英挺 文/韩慧)

时事面面观

新闻背景

安全面前无侥幸

□ 李思辉

明明是13人丧生却瞒报6人，如此操作别有目的：根据规定，7人死亡属较大事故，由设区市委调查；13人死亡则是重大事故，由省政府调查，且需上报至国务院安全生产监管部门。

如此这般订立攻守同盟，瞒报、谎报伤亡人数，幻想“捂住盖子”、逃避调查，藉此推脱责任。然而纸始终包不住火，重大事故上掩耳盗铃自作聪明，东窗事发必有期，涉事者必将付出惨重代价。

瞒报事件说明，在一些地方和行业，“捂盖子”的侥幸心理和治理思维依然顽固存在。针对安全生

产漏洞，一些干部平时疏于管理，出了事就想“甩锅”欺上瞒下，毫无“忠诚”“老实”可言。要根除这种不良风气，铲除瞒报事故信息的空间，真正为劳动者建立起安全生产保障机制，显然任重道远。

安全面前无侥幸，“捂盖子”只会适得其反。时至今日，哪还有什么事故捂得住，哪还有“大事化小、小事化了”的空间？“安全生产的弦时刻不能松，监管部门的眼睛时刻不能闭”，修补安全生产监督链条上的各种漏洞，才能真正避免瞒报事件再次出现。(人民日报客户端)

当地对死亡人数严重虚报，甚至与家属抢尸体，目的就是通过“捂盖子”来减轻“罪责”。涉事企业与当地官员虚报事故伤亡人数，会影响对事故的调查，从而就可能带来“次生事故”；而因为死伤人数虚报，不少死者就可能难以获得应得的政府补贴的丧葬费、抚恤金，此举就会对死者家属及伤者带来“次生伤害”。

此次浏阳市“12·4”重大事故，暴露了当地烟花爆竹行业存在的多重问题。正如国务院安全生产委员会办公室指出的：“一证多厂”、分包转包等突出违法违规行屡禁不止；一些企业存在以口为名生产不符合我国强制

性国家标准超标违禁产品行为，烟花爆竹出口环节监管存在漏洞；地方烟花爆竹安全监管力量存在弱化现象，安全监管工作不落实、执法宽松软问题突出。

现在，事故真实情况已被揭开，相关责任人也将依法依规受到惩治，当地要切实吸取教训，解决暴露出的问题，让烟花爆竹行业能够规范有序发展。此次烟花厂爆炸事故，也给其他地方敲响了警钟。须知，纸终究包不住火，面对安全事故不要有“捂盖子”的侥幸心理。只要守土有责，防患于未然，也就没有“灭火”“捂盖子”的必要了。

观点撷英

莫让“手脚”跟不上“嘴巴”

□ 高峰

中国文化一直以来强调“一诺千金、一言九鼎”“君子一言、驷马难追”，旨在强调做人要言行一致，不能妄言、食言，更不能欺骗、撒谎。普通人这样，“为中国人民谋幸福”的共产党人更应如此。

现实中，面对上级的指示和基层的诉求，一些党员干部表态铿锵有力，答复毫不含糊。然而落实过程中，遇到困难就绕道走、向后退，遇到责任就到处躲、向外推。坚决的表态和答复变成“打折支票”，甚至是“口头支票”。可以说，这种“光打雷不下雨”的装腔作势，“只有唱功没有做功”的口头承诺，人民群众最痛恨、最反感，不仅影响着干群关系，更有损党员干部的形象。

为政贵在执行，以实则治，以文则不治。“手脚”跟不上“嘴巴”的行为，深层次原因剖析是作风问题。有的想用“嘴巴”高调的表态来讨好领导，以此获得青睐，管他能不能完成，先答应下来再说，“手脚”一直被“嘴巴”牵着走。有的想用“嘴巴”正义的言语来粉饰自己，嘴上说一套，实际做一套，“手脚”一直跟“嘴巴”不合拍。最终，花里胡哨的话语不仅蒙骗了别人，也让自己的行为迷失方向。对此，习近平总书记曾深刻指出：年轻干部如果急功近利，患得患失、投机取巧、见风使舵，处事圆滑，见人说人话、见鬼说鬼话，或者搞自我包装、花里胡哨、花拳绣腿，那是没有前途的！

“言不空，则立信。”优秀的共产党人常常以此作为信条，激励自我，砥砺前行。面对毛主席带来的香烟，秦基伟将军考虑到在主席面前抽烟不好，脱口而出“主席，我不会抽烟”。回到驻地后，警卫发现他只喝茶不抽烟，心里挺纳闷：“军长平时烟不离手，今天是怎么啦？”他很严肃地对警卫员说：“我在毛主席面前讲了‘不会抽烟’，怎么能够言而无信呢？”自此，老将军不再抽烟。面对人武部领导让其守卫开山岛的诚恳请求，“时代楷模”王继才意志如钢坚决表态：“我一定把岛守好，直到守不动为止。”在此期间，无论是面对利益诱惑，还是艰难困苦，他始终初心不改，直到生命的最后一刻，倒在开山岛上。秦基伟、王继才等用实际行动践行了“答应了就要兑现、承诺了就要坚守”，为党员干部的形象立起了一座座丰碑。

言出必行是我们党的性质和宗旨的具体要求，是实事求是、求真务实的本质体现。能否做到言必行、行必果，是检验一名党员干部是否合格的试金石。党员干部肩负着党和人民的重托，必须始终保持强烈的事业心和责任感，说自己能做的，做自己所说的，言行相符，表里如一，以实字当头，以干字托底，迎接各类挑战，以实际行动赢得群众信任。(陕西日报)

观点摘编

岂能让“圈子”文化侵蚀科技界

当前，科研领域或多或少存在着“圈子”文化：以个人关系好坏决定立场亲疏。“圈子”内部，人情交流可以实现资源交换、利益共享；“圈子”之间，可能存在派系利益冲突，形成壁垒。

科研领域是容不下“圈子”文化的。“圈子”遵循“敌友”逻辑，与遵循“是非”逻辑的科学场域天然相斥。“圈子”破坏科学场的自主性，束缚个体的自由意志，从而误导科研方向，影响科研效率和质量。更坏的是破坏科学场的纯粹性，在“圈子”文化笼罩下的学术江湖，科学探索与名声、利益和资源共用一套价值体系，科学话语生态即遭破坏，很大程度上阻碍着科学进步。一直以来，科学共同体对此有着无奈的妥协，同时也深感焦虑。

反对科研领域“圈子”文化，一方面要割断“圈子”背后携带的利益链条，改革不适应科研规律的资源分配、评价和奖励机制。另一方面，科研人员也要叩问自己的初心，选择走科学探索的道路是为了什么？须知，科研领域就算做不到百分之百的象牙塔，也不容百分之一的名利场。弘扬科学家精神，保有知识分子独立的人格，坚守学术的自主性，应成为新时代科研人员的集体自觉。(科技日报)

微评

◎人民微评：给租赁市场消毒。从发布虚假信息，到恶意克扣押金租金，从违规使用住房租赁贷款，到强制驱逐承租人……租赁乱象迭出，到了非重拳治理不可的地步。依法出击，长效监管，清扫租赁市场的种种潜规则，是时时候让不法中介付出应有的法律代价。租赁生态健康，租客才有归属感。

◎新华微评：“流量黑产”不容忽视。近日有媒体报道，在北京互联网法院审理的明星诉网友侵害名誉权案件中，被告中七成是青少年，原告共涉及34名演艺工作者。明星诉网友侵权案件，表面看是一些青少年无底线的言论侵害明星合法权益，但实际上不仅是个个人行为，也是粉丝团体、明星团队、营销黑号等组织化行为所引发。而拥有众多粉丝的组织、个人及其团队，也不能只顾着收割流量，要看到流量背后应承担的社会责任，应自觉规范自身行为，正确引导粉丝，为青少年群体树立正确价值观和粉丝文化的良性发展出一份力。

(本版言论只代表作者个人观点)

投稿邮箱：hnrpl@163.com