

# 选“兴趣”还是选“收入”？

——透视高考专业选择取向之变

近日，湖南女孩钟芳蓉以高分报考北京大学考古专业，引发社会热议。不解者认为冷门专业没有“钱途”，赞扬者鼓励说应当遵从内心，选择自己所爱。

从20世纪70年代“学好数理化，走遍天下都不怕”到90年代对外贸易、国际贸易“如日中天”，再到21世纪初法律、计算机、金融等专业成为“爆款”……高考考生的专业选择，往往像一面镜子，不仅反映了经济社会发展的脚步，也折射出人们求学择业等观念取向的变化。

## 1 能把兴趣变成职业是幸福的选择

事实上，钟芳蓉的选择并非个案。近年来，众多优秀考生踊跃报考基础学科，不从专业的“热”“冷”角度考量，而是更多考虑个人兴趣爱好和国家社会发展需求。

北京师范大学考试与评价中心2019年发布调查报告显示，历史学、文物与博物馆学、汉语言文学、心理学、法医学等传统上被认为“冷门”的学科成为“00后”考生最喜爱的专业。

“这一代考生从小生活在信息爆炸的时代，独立性较强，视野开阔，乐意接受新鲜的事物，在专业选

择上，更加注重个人兴趣和自我价值的实现。”上海师范大学教育学教授岳龙说，“00后”有着较强的理性选择能力和较为宽广的视野，他们的家庭和学校大都具有较为宽容的氛围，使他们在学业选择上更加注重个人价值判断，而不是家长、专家或社会固有的习惯性认知。

“我特别喜欢运动，也关注各类体育赛事，毕业以后考虑做记者或自媒体。”北京考生孙嘉悦说，自己从高一就想好了报考体育新闻的专业方向，认为能把兴趣变成职业是幸福的选择。

考生韩广琪报考了北京大学医学部护理学专业，她希望能把高考的专业选择融入到社会的需求中。“今年是十分特殊的一年，疫情让我感受到了医学的重要性，白衣战士们的责任和无畏让我的内心产生了一种强烈的使命感。”

“‘00后’还是很有担当的。”对外经济贸易大学招生就业处处长徐松说，从今年的报考咨询中可以感觉到，学生对时事新闻非常关注，在选择自身兴趣所在的同时会考虑到国家发展所需，也看得比较长远。

## 2 专业的“冷”“热”不是恒定的

“如今社会发展变化飞快，专业的‘冷’‘热’不是恒定的，很有可能这几年‘热’，等毕业时就‘冷’下来了。”一位考生坦言，自己在选择专业时，不仅要看眼前专业是否新颖热门，更重要的还是看未来趋势。

某高校招生办主任介绍，该校地矿专业就像“过山车”，有几年毕业生供不应求，大三就被抢订一空，

而随着矿山停产，这个专业一下又成了冷门。

曾经的“盲目跟风”，让不少高校专业千篇一律，人才培养“同质化”严重，毕业生也出现“滞销”。

为此，教育部推出高校专业动态调整机制，支持急需紧缺和新兴专业，同时严格控制“过热”专业，遏制高校外延式扩张冲动。如，支持高

校设置预防医学、中医康复学专业布点，新增应急管理、养老服务管理等目录外新专业，对于经济管理类等布点较多的专业，则根据各地实际需求及高校办学条件从严控制。

大学招生制度的改革，多元人才成长通道的搭建，也给予了新一代年轻人更广阔的成长空间、更充分的选择机会。



7月25日，江苏省2020年高考考生职业生涯规划与志愿填报咨询会在南京国际展览中心举行，来自国内百余所高校的招生工作人员向考生和家长现场讲解招生政策、专业选择、志愿填报等情况。 新华社发(苏阳 摄)

## 3 扩大学生学习自主权、选择权

教育部《关于深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量的意见》提出，“扩大学生学习自主权、选择权，实现以学分积累作为学生毕业标准”，“通过设立辅修学士学位，推行辅修专业制度，促进复合型人才培养；开展双学士学位人才培养项目，为学生提供跨学科学习、多样化发展机会”。

完全学分制、大类专业招生、转专业……不少高校探索打破专业壁垒，创新人才培养模式。

北京大学在“双一流”建设方案中提出，建立通识教育与专业教育

相融合的人才培养体系，加强通识教育核心课程体系建设，并实现学生在学部内自由转专业、在全校范围内自由选课。

清华大学将全面实施本科大类招生和大类培养，通过新生导引项目、通识教育课程和专业引导类课程，提升学生学习与发展的自主性。

在日益包容多元的社会氛围和成长环境下，无论是学校还是专业，都无法“捆绑”学生的未来。心有所爱的青年，定能在不同领域走上各自的成才之路。

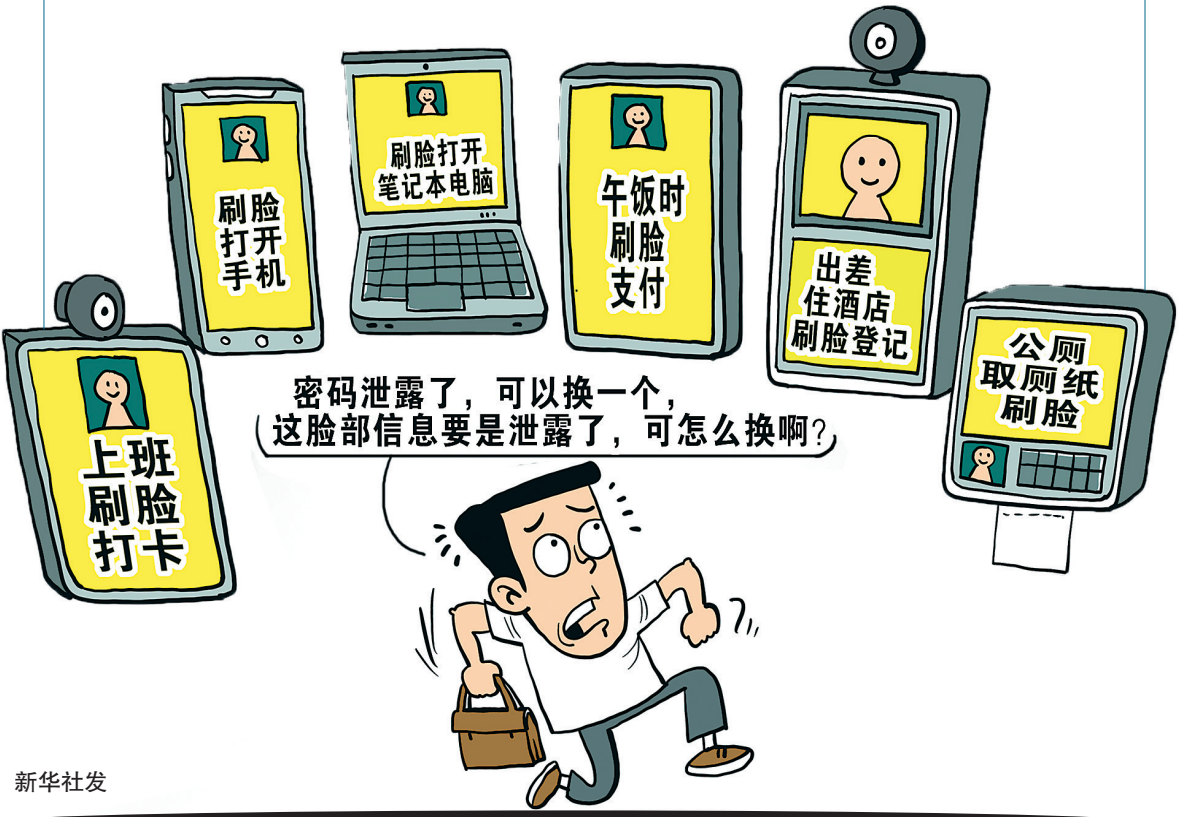
(据新华社北京8月4日电)

### 生活观察

## 进小区、取厕纸都得刷脸 人脸识别滥用风险需警惕

点完餐看一下摄像头就能完成支付，住酒店刷脸后才能登记，上公厕用厕纸也得刷个脸才能取。随着人工智能的发展，人脸识别技术得到广泛应用，“脸”的应用场景被不断拓宽。

人脸识别技术看似“高大上”，但其存在的个人信息被过度采集和滥用的风险也不容忽视。相关专家表示，人脸识别技术不是万能的，收集、处理个人信息应当遵循合法、正当、必要的原则，基于身份验证等需要收集相关信息后也应尽到严格保管的责任和义务。中央网信办等部门近期也表示，针对面部特征等生物特征信息收集使用不规范等重点问题，App专项治理工作组将开展专题研究。



新华社发

## A 便利支付+身份认证 人脸识别应用场景不断拓展

在屏幕上点餐，选择刷脸支付，人脸比对后，输入手机号码后四位就完成付款。在上海一家商场的肯德基餐厅，记者观察发现，使用自助点餐机点餐的顾客中，选择“刷脸支付”的消费者占到两至三成。

除了大商场、大超市，部分便利店和街边小店里，刷脸支付设备也得到广泛应用。在上海陕西南路一家便利店，市民洪浩晨在购买一瓶饮料后，也通过刷脸方式完成付款。“从去年开始用刷脸支付就比较多，感觉比二维码方便。”洪浩晨说。

除了消费领域的便利支付，身

份认证是人脸识别技术的另一大主战场。在全国机场和火车站的部分通道，乘客将身份证放在相应感应区，面部正视摄像头，每人只需几秒钟就可完成相关信息核验，快速进站。

一些公共服务机构还利用人脸识别技术来打击“黄牛”。复旦大学附属肿瘤医院一半以上的患者来自外省份甚至境外，该院去年就推出“人脸识别+身份绑定”系统，强化早高峰时段热门专家(特需)现场号源的管理。通过人脸识别系统绑定挂号人的身份，使得号贩子失去了现场“投机挂号”的

操作空间。

“考虑到家属、亲友代挂号的情况，我们还设定每位患者可以绑定一位代挂号人身份认证信息。”复旦大学附属肿瘤医院门诊办公室主任董枫说。

不仅是医院，记者发现，各地政务类App中，刷脸登录、人脸验证已经广泛使用，如某地公积金App，用户就可通过人脸识别完成验证，线上支取公积金。上海市胡志国说：“年纪大了，密码经常忘，尤其是登录一些不常用的App时都需要重置密码，刷脸就不存在这个问题。”

## B 让渡自己的隐私来换取一张通行证 人脸识别是不是用得太多了？

不可否认，在人工智能成为新基建的背景下，人脸识别技术有其先进性和高效率。但任何先进技术的应用，都有其边界。在一些不必要的场景下，让渡自己的隐私，来换取一张通行证，必然会引起越来越多的反弹。

“现在上班刷脸打卡，工作时刷脸打开手机、笔记本电脑，午饭时刷脸支付，出差住酒店也得刷脸登记，甚至上公厕取厕纸都要刷脸，这张老脸是越刷越多，总感觉不对劲。”有网友如此感慨。

——强制刷脸遭质疑。记者梳理发现，关于公共场合使用人脸识别技术的争议和投诉正在增多。在合肥市“12345政府服务直通车”上，7月份有市民投诉：“繁华逸城”小区更换新物业后，办理门禁卡强制要求采集业主人脸信息。

对此，肥西县政府回复称，该项目的初衷是创建智慧平安小区，系统最终接入公安后台。“考虑老人和儿童人像采集不方便，可以办理门禁卡。”

上海一居民小区近期将小区门禁系统改为人脸识别系统。小区居民王女士说，改造前所有住户均需到物业采集人脸信息，“其实大家对采用人脸识别系统还是认可的，只

是不知个人信息是否会得到很好保护。物业为了让大家放心，出具了一份承诺书，承诺将严格保存收集的相关信息。”

——技术能力参差不齐。丰巢快递柜此前曾试点“刷脸取件”，其后被发现使用打印的取件人照片，也可以轻而易举地刷脸打开快递柜取件。丰巢回应称，“刷脸取件”功能仅为小范围试运营，并将测试版下线。

据悉，人脸识别技术可粗略分为基于2D人脸图像的技术和基于3D人脸图像的技术。通过照片即可完成人脸验证，大概率是采用了技术门槛较低的2D人脸图像认证。中国物流学会特约研究员杨达卿说，快递物流行业涉及消费者个人信息和财产，推广使用新技术时应慎重之又慎。

——信息安全存隐忧。“密码泄露了，可以换一个，这脸部信息要是泄露了，可怎么换啊？”不少网友表示。

北京大学法学院教授薛军表示，人脸信息作为生物识别信息，一般来说伴随着人的一生，是不可更改的。这与手机号码之类的个人信息不一样，后者发生泄露，实在不行还可以换一个。但人脸信息发生泄露，不太可能去“换脸”。

## C 不宜普遍适用 更不能在商业领域强制使用

人脸识别技术虽然有其优势，但并不能在生活各个领域普遍适用，更不能在部分商业领域强制使用。北京志霖律师事务所律师赵占领认为，收集使用个人信息，需要遵循三个原则，也就是合法、正当、必要原则，但目前缺少判断必要性的标准和依据。“目前收集人的脸部特征信息的商业机构，大多数是基于身份验证的需要。在企业收集这类信息后，能不能妥善保管并按照事先告知的方式去使用相关信息，这也是大家最为担心的。”

薛军认为，利用人脸信息来快

速、精确识别个人主体，对于个人行动轨迹的追踪非常高效，但因此对个人隐私权可能带来的侵害，也非常严重。

中国政法大学传播法研究中心副主任朱巍说，对收集个人生物信息的管理，核心在于对获取方的管理。“现实中遵循的原则应当是能不采集个人生物信息就不采集，而且宜通过立法，进一步明确具备采集资格的主体范围。消费者面对商家，也应当有控制、注销已被采集的生物信息的权利。”

(新华社上海8月4日电 记者杨有宗 何欣荣 龚雯)

## 外交部：中国对外合作的大门向各国敞开

据新华社北京8月4日电 (记者王宾)针对近期一些国家少数政客鼓吹产业链“去中国化”、声称给企业“搬家费”离开中国，外交部发言人汪文斌4日在例行记者会上说，中国没有也不会出现大规模外资撤离、产业链供应链外迁的情况。中国对外合作的大门向各国敞开。

汪文斌表示，新冠肺炎疫情发生以来，中国率先控制住疫情，全面推进复工复产。国家统计局发布的数据显示，二季度中国经济同比增长3.2%，中国是首个由负转正的主要经济体。7月份，中国制造业采购经理指数为51.1%，连续5个月位于荣枯线之上。

“中国没有也不会出现大规模外资撤离、产业链供应链外迁的情况。”汪文斌说，相反，由于中国经济复苏的稳定预期、不断优化的营商环境、超大规模的市场优势和内需潜力，许多外资企业正纷纷加快在华布局，积极拓展中国市场。

他说，中国商务部近期的一项问卷调查显示，99.1%的外资企业表示将继续在华投资经营。美国企业依然看好中国市场。正在筹备的第三届中国国际进口博览会同往年相比，有更多的知名企业报名参展，世界500强和行业龙头企业的平均展览面积将比第二届增加14%。“这充分显示了全球企业对中国经济增长和未来发展前景的信心。”

“中国将继续坚定不移地扩大对外开放，中国对外合作的大门向各国敞开。我们相信，中国与各国合作共赢的蛋糕将会越做越大。”汪文斌说。

## 外交部：美应立即停止对中国媒体的政治打压

新华社北京8月4日电 (记者王宾 邹多为)针对中国驻美记者迄未获得签证延期一事，外交部发言人汪文斌4日说，美方有关行径严重干扰中国媒体在美开展正常报道活动，严重损害中国媒体声誉，严重干扰两国间正常的人文交流。美方应立即纠正错误，停止对中国媒体和记者的政治打压。汪文斌在当日例行记者会上说，今年5月8日，美方将中国驻美记者签证停留期限大幅缩短至90天以内，每三个月要重新申请延期。“我们了解到，中方有关记者均早已向美方提交签证延期申请，但至今尚无1人获得美方明确回复。”

他说，一段时间以来，美方出于冷战思维和意识形态偏见，不断升级对中国媒体的政治打压。2018年12月，美方要求有关中国媒体驻美机构注册为“外国代理人”。2018年以来，有20多名中方记者的签证申请遭到美方无限期拖延甚至拒签。2020年2月，美方将5家中国媒体驻美机构列为“外国使团”，随即又对上述5家媒体驻美机构采取人数限制措施，变相“驱逐”60名中方媒体记者。5月，美方将中国驻美记者签证停留期限限制到90天以内。6月，美方再次宣布将4家中国媒体驻美机构增加列管为“外国使团”。

汪文斌说，中国媒体记者恪守新闻职业道德，秉持客观、公正、真实、准确的原则，在包括美国在内的世界各地开展正常新闻报道。美方有关行径严重干扰中国媒体在美开展正常报道活动，严重损害中国媒体声誉，严重干扰两国间正常人文交流。

“美方一方面标榜新闻自由，另一方面却对中国媒体在美正常采访进行干扰、横加阻挠，暴露出美方所谓‘新闻自由’的虚伪性，是赤裸裸的‘双重标准’和霸权欺凌。”他说。

汪文斌表示，造成当前局面，起因和责任都在美方。美方应立即纠正错误，停止对中国媒体和记者的政治打压。“如果美方一意孤行，错上加错，中方必将被迫做出必要和正当的反应，坚定维护自身正当权益。”

至于在香港的美国记者是否会受到影响，汪文斌表示，香港特别行政区是中国的一部分。中方针对美方无理打压中国媒体驻美机构被迫做出必要和正当的反应，属于中央政府外交事权。

## 外交部：敦促美对其境外生物军事化活动作出全面澄清

新华社北京8月4日电 (记者王宾)外交部发言人汪文斌4日在例行记者会上说，美国在不少国家开展的生物军事化活动引发了广泛质疑和反对，中方敦促美正视国际社会关切，对其境外生物军事化活动作出全面澄清。

有记者问：一段时间以来，美国在其境外的生物军事化活动引发高度关注，质疑和反对的声音此起彼伏。例如近期韩国媒体连续曝光驻韩美军从事违反《禁止生物武器公约》的活动，大批社会团体要求关闭驻韩美军相关实验室、驱逐驻韩美军相关部队。中方对此有何评论？

汪文斌说，美国在不少国家开展生物军事化活动，引发了广泛质疑和反对，究其原因主要有三点：一是不透明。许多当事国都不知道美军实验室到底在干什么。作为境外生物军事化活动最多的国家，美方向《禁止生物武器公约》提交的建立信任措施材料对此只字不提。二是不安全。美方许多活动与高危病原体密切相关，一旦发生安全事故，将对当事国及其邻国乃至全世界产生灾难性的后果。三是不合理。放眼全球，只有美国以军方为主导满世界建设生物实验室，在境外大肆搜集生物资源，也只有美国独家反对《禁止生物武器公约》核查议定书谈判。不管美方怎么辩解，都难以自圆其说。

“我们敦促美方本着公开、透明、负责任的态度，正视国际社会关切，对其境外生物军事化活动作出全面澄清，并切实履行《禁止生物武器公约》义务，停止独家阻拦公约核查议定书谈判。”汪文斌说。