



华为在法国设立拉格朗日研发中心



10月9日,拉格朗日研发中心负责人迈尔万·德巴在法国巴黎接受媒体采访。中国华为公司9日在法国巴黎举行拉格朗日研发中心落成典礼,这是该公司在法国设立的第6家研发中心,主攻数学与计算领域。 新华社记者 高静 摄

美国总统候选人第二场辩论取消

据新华社华盛顿10月9日电(记者邓仙来 孙丁)美国总统辩论委员会9日宣布,原定于15日举行的第二场总统候选人辩论取消,委员会将专注于筹备本月22日的最后一场辩论。 总统辩论委员会当天发表声明说,委员会此前宣布15日辩论改为线上进行后,共和党籍现任总统特朗普和民主党总统候选人拜登双方竞选团队就是否参加表达了各自立场并分别提出替代方案,15日的辩论“显然无法举行”。 该委员会说,在遵守接受新冠病毒检测、戴口罩、保持社交距离等防疫规定的前提下,最后一场辩论将于22日在田纳西州纳什维尔市贝尔蒙特大学举行。届时,双方候选人将就辩论主持人选择的6个议题进行辩论,每个议题辩论时长为15分钟。双方竞选团队均已同意参加最后一场辩论。

图谋发动自杀式袭击 印尼女子在菲落网

一名印度尼西亚女子企图在菲律宾南部发动自杀式炸弹袭击,10日清晨在菲军方行动中落网。 菲军方在一份声明中说,女子名为莱斯基·范塔斯娅·鲁利,是8月在菲南部苏禄省首府霍洛被打死的印尼籍极端武装人员的遗孀。她当天与另两名据信嫁给极端组织阿布沙耶夫武装人员的女子一同被捕。 “我们一直在追查(企图制造)自杀式炸弹袭击的外国恐怖分子,”菲军方官员威廉·冈萨雷斯说,“自从我们接到鲁利打算发动这类袭击的情报,她就在我们的名单上排第一。” 菲军方说,鲁利在霍洛的住所据信为一名阿布沙耶夫武装头目所有。阿布沙耶夫武装上世纪90年代初组建,主要在苏禄省等菲南部岛屿活动,多次发动袭击和绑架人质,2014年宣称效忠极端组织“伊斯兰国”。菲军方估计,阿布沙耶夫武装目前有300名至400名成员。 闫洁(新华社社特稿)

研究显示人类更擅长记高热量食物位置

荷兰一项研究显示,相较于低热量食物,人类记高热量食物的位置更准确。这可能是人类进化使然。 瓦赫宁厄大学研究人员请512人沿着房间内规定路线行走,房间内不同位置放置苹果、薯片、黄瓜和巧克力布朗尼蛋糕等8种食物样品或能散发出对应食物气味的棉片。研究对象如果走到食物跟前,需要品尝一下,说出对它的喜爱程度;如果走到棉片跟前,需要闻一下,然后说出对这种气味的喜爱程度。研究人员随后要求他们回忆每种样品的摆放位置,在地图上标出来。 结果显示,接触食物的研究对象记高热量食物位置的准确率比低热量食物高27%,接触棉片的研究对象这一数字为28%。另外,接触食物的研究对象对所有样品位置记忆的准确率比接触棉片者高243%。 研究表明,人类对食物的空间记忆能力与食物热量有关。 王鑫方(新华社社特稿)

孩子学乐器有助提升注意力和记忆力

如今不少家庭出钱让孩子学习乐器。智利一项小规模研究显示,孩子学乐器有助于提升注意力和记忆力,这钱不白花。 由智利天主教大学牵头的一个神经科学研究团队招募40名10岁至13岁孩子,其中20人学习乐器至少两年,每周练习乐器至少两小时且常参加乐团活动,另20人没有接受过乐器训练。 研究人员发现,两组研究对象对来自外部的视听刺激反应时间基本相同,但相比没学过乐器的孩子,受过乐器训练的孩子注意力和记忆力表现更佳,其大脑额顶控制网络、左额下回和左缘上回明显更活跃。这些部位主要关联认知能力和听力。 研究人员据此认为,乐器训练提升孩子关键大脑网络的功能活动。鉴于经由学乐器带来的认知益处,学乐器的孩子或有更强的阅读能力、适应能力和创造力,今后生活质量也更高。 乔颖(新华社社特稿)

黎巴嫩举办艺术展 帮助贝鲁特港大爆炸受灾家庭



10月10日,在黎巴嫩首都贝鲁特市中心一座公园内,一名男孩展示其创作的艺术作品。 黎巴嫩百余名艺术家10日在首都贝鲁特市中心一座公园举办绘画和雕塑艺术创作展,其收益用于帮助那些在贝鲁特港大爆炸中受灾的家庭。这一艺术展将持续两天。 新华社发(比拉尔·贾维希 摄)

中国代表: 美国在裁军与国际安全领域 倒行逆施的十个事实

耿爽列举10个事实

1 痴迷穷兵黩武

美国军费常年高居世界第一,2019年达7000多亿美元,占世界军费总开支近40%,超出排在美国之后10个国家军费开支的总和

2 重拾冷战思维

美国在《国家安全战略报告》《核态势审议报告》中公然将中国、俄罗斯定位为战略竞争对手,渲染外部威胁,挑动大国对抗

3 奉行单边主义

美国撤出《中导条约》,退出伊核全面协议,取消对《武器贸易条约》的签署,消极对待延长《新削减战略武器条约》,对多双边军控条约体系采取赤裸裸的实用态度

4 谋求自我松绑

美国不断升级核武库,降低核武器使用门槛,利用所谓“三边谈判”借口逃避自身核裁军特殊责任,近期甚至讨论重启核试验问题

5 大搞政治操弄

美国在核不扩散问题上奉行双重标准,滥施单边制裁,借伊核、朝核等热点问题整治异己,推行地缘政治议程

6 打破战略平衡

美国在亚太、中东欧部署反导系统,寻求在亚太和欧洲地区部署陆基中导,企图强化军事存在,建立绝对优势

7 阻挡生物军控

美国独家反对《禁止生物武器公约》核查议定书谈判,妨碍国际社会对各国生物活动进行核查的努力,成为生物军控进程的“绊脚石”

8 迟滞化武销毁

美国作为世界上唯一拥有化学武器库存的国家,多次推迟化武销毁时间,消极履行自身义务,成为建立“无化武世界”的最大障碍

9 推动星球大战

美国组建外空军,成立外空司令部,加速开展外空武器试验和军事演习,威胁外空安全,严重背离和平利用外空的理念

10 构建黑客帝国

美国通过“棱镜计划”等在全世界大肆开展网络攻击和监听活动,大力发展网络作战能力,企图称霸网络空间

制图/张昕

阿塞拜疆和亚美尼亚达成在纳卡地区停火协议

新华社莫斯科10月10日电(记者吴刚)俄罗斯、阿塞拜疆、亚美尼亚三国外长10日在莫斯科发表声明说,阿塞拜疆和亚美尼亚达成在纳戈尔诺-卡拉巴赫(纳卡)地区停火的协议。 根据发布在俄罗斯外交部网站的这份声明,各方同意自当地时间10月10日12时起在纳卡地区停火,在国际红十字会的协调下交换战俘和遇害者遗体。 声明说,各方将继续磋商具体停火措施。阿塞拜疆和亚美尼亚同意在欧洲安全与合作组织(欧安组织)明斯克小组共同主席国的协调下就纳卡问题开启实质性谈判以尽快达成和平协议。 俄罗斯外长拉夫罗夫、阿塞拜疆外

长巴伊拉莫夫、亚美尼亚外长姆纳察卡尼扬9日在莫斯科就纳卡冲突举行闭门磋商,磋商持续10个多小时至10日凌晨结束。 亚美尼亚和阿塞拜疆9月27日在纳卡地区爆发新一轮冲突,双方均指责对方违反停火协议,率先发动军事进攻。连日来,冲突已造成包括平民在内的人员伤亡。 纳卡地区位于阿塞拜疆西南部,居民多为亚美尼亚族人。苏联解体后,阿塞拜疆和亚美尼亚因纳卡地区归属问题爆发战争。1994年,双方就全面停火达成协议,但两国一直因纳卡问题处于敌对状态,武装冲突时有发生。



十月九日,鸽子在纳卡地区首府斯捷潘纳克特的一所教堂前飞翔。 新华社发(美联社)

英国政府将资助在该国开展全球首个新冠疫苗“人体挑战试验”

“以身试毒”检验新冠疫苗效果可行吗?

据英国《金融时报》近期报道,为了加速新冠疫苗研发,英国政府将资助在该国开展全球首个新冠疫苗“人体挑战试验”,参与试验的志愿者将在接种候选新冠疫苗后被人为地感染新冠病毒,以检验疫苗效果。虽然有过许多先例,“人体挑战试验”仍是一种有争议的试验方法,“以身试毒”的志愿者需要被隔离并承受一定健康风险。在新冠大流行造成全球公共卫生和经济危机的双重压力之下,这种非常规的试验方法究竟是否可行?

试验如何开展

该项目有关人士对《金融时报》说,这项试验有望于明年1月正式启动。其学术领导者是帝国理工学院,由一个名为hVivo的机构具体运作。试验地点尚未最终确定,可能在位于伦敦东部的一处检疫隔离诊所中开展,也可能选择附近另一处设施。受试者将先接种候选新冠疫苗,约一个月后在受控条件下接受“挑战性”剂量的新冠病毒,隔离期可能长达一个月。

据报道,已有约2000人通过总部位于美国的“人体挑战试验”倡导组织“早一天”报名参加将于英国开展的试验。为防止受试者感染病毒后患上严重疾病,这项试验将首先使用抗病毒药物瑞德西韦,该药已在多个国家获批用于治疗新冠病毒感染。

在英国开展这类试验须获得英国药品与保健品管理局以及独立的研究伦理委员会批准。《金融时报》援引英国药品与保健品管理局的声明说,“受试者的安全是我们的最优先事项。任何来自(疫苗)开发者的关于将人体感染挑战作为疫苗开发临床试验一部分的提议,都将在(权衡)利益-风险基础上被考量,并将在提议的试验设计中监控风险并使其最小化”。

学界联名呼吁

在疫苗研发中,一般方案是通过3期临床试验评估疫苗有效性,为何新冠疫苗研发要考虑“人体挑战试验”这种非常规的研究方法?一些专家认为,目前全球日增数千例新冠死亡病例使疫苗研发成为一项极其紧迫的任务,而“人体挑战试验”可以大幅提速疫苗研发进程。

英国剑桥大学传染病领域临床讲师克萊尔·沃丁顿认为:“受控人体感染模型优势在于,它能让我们准确地知道人们何时暴露于相关病原体,从而可以直接和准确地研究模型中使用的任何疫苗对感染的反应及保护作用。”

实际上,美英科学家就在新冠疫苗研发中实施“人体挑战试验”开展讨论或进行呼吁已持续数月。美国拉特格斯大学、哈佛大学等机构研究人员5月在美国《传染病杂志》上发表题为《人体挑战研究加速冠状病毒疫苗许可》的文章建议,大多数新冠疫苗准备进入有效性试验之前,可以先对其实施“人体挑战试验”。

7月中旬,包括15名诺贝尔科学奖得主在内的170多名美英科学家联名向美国国家卫生研究院院长弗朗西斯·柯林斯发出公开信,敦促美国政府为“人体挑战试验”做准备,包括支持安全可靠的新冠病毒培养以及为受试者提供隔离设施等。

是否违反伦理

“人体挑战试验”的历史可以追溯到1796年,当时的疫苗研究先驱爱德华·詹纳为8岁的詹姆斯·菲普斯接种了活的牛痘病毒,这种冒险的方法使这个小男孩获得了奇迹般的免疫力。此后,这类“以身试毒”研究在开发针对伤寒、霍乱和疟疾等传染病的疫苗和疗法,以及了解人类免疫系统如何应对流感等病毒方面发挥了积极作用。

虽然有过许多先例,“人体挑战试验”仍是一种极具争议的研究方式,尤其对新冠病毒这样一种有一定致死率、无特效药和疗法的病毒,“以身试毒”是否违反医学伦理规范?

澳大利亚莫纳什大学研究人员5月在英国《柳叶刀·传染病》杂志上发表评论文章说,当一种特定病原体造成巨大的公共卫生威胁时,特别是在没有特效疗法和疫苗情况下,这类研究在伦理上可以接受。

针对科学界相关讨论,世界卫生组织5月发布《新冠病毒人体挑战研究伦理可接受性的关键准则》,强调必须按照“最高的科学和伦理”标准开展新冠疫苗“人体挑战试验”,至少须遵守8项伦理准则,包括试验要有强有力的科学依据,以公众、相关专家和决策者共同参与协商的方式获得信息,研究者、出资方、决策者和监管机构之间密切协调,确保受试者筛选标准能限制并最小化试验风险等。

(据新华社北京10月10日电 记者张莹)

监室医治患者。 新华社发(西班牙医务人员在新加坡重症)