



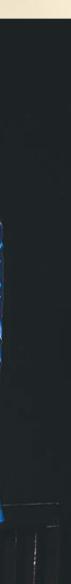
《朗读者》剧照

“很多人抱怨，这个时代已经没有人读书了，我不那么认为。”著名主持人梁文道在网络读书节目《一千零一夜》中的感叹话犹在耳，《朗读者》又开始了它的第三季征程。

10月16日，《朗读者》第三季启动仪式在北京举行。新一季的《朗读者》除了延续央视文化类节目的品牌效应之外，还借助互联网等多种形式予以推广。可以说，网络新媒体某种程度上再次为大众掀起阅读风。

万卷书香溢屏外 网络吹起阅读风

文本刊特约撰稿 隋人



《一本好书》剧照

万卷书香溢屏外 网络吹起阅读风

文本刊特约撰稿 隋人

自从人类进入印刷时代，阅读就逐渐成为人们生活的重要组成部分。人们通过读书来提升学习能力、扩充视野丰富知识，通过读书来实现文化传承与创新。读书是推动人类文明发展进步的重要手段。

随着社会的发展，电视媒体成为倡导读书之风的助推器，它一方面向人们传达读书的重要性，比如在每年的世界读书日（4月23日）等节日进行大力宣传，另一方面还根据社会需要适时推出相应的读书类节目，从而更好地引导大众读书。

1996年，中央电视台创办第一档读书节目《读书时间》，从而在社会上掀起一波精英文化热潮，各种读书类节目不断涌现，比如《子午书简》《阅读长廊》《爱晚书亭》《华夏书苑》《书讯》等。但是由于市场的冲击，不少读书类节目处于比较尴尬的位置，有些逐渐淡出大众视线。尤其是中央电视台的《子午书简》停播，更是引发大众唏嘘。

尽管如此，大众媒体在张扬读书之风方面依然不遗余力。如央视的《百家讲坛》改版后，激发了全社会重新阅读传统经典的热潮。可见，虽然我们处于泛娱乐化时代，读书类节目有些落寞，但是读书之风却从未中断。2017年，央视推出的《朗读者》再次让读书类节目回到大众视线，成为社会热点。与此同时，各大网络平台也不甘落后，先后推出一系列读书类节目，《罗辑思维》《一千零一夜》《一本好书》等就是其中的代表。

《朗读者》从传统的电视媒体向网络平台延伸，而《罗辑思维》《一千零一夜》《一本好书》等则直接诞生于互联网，在带动全民阅读方面功不可没。读书节目从电视到网络平台，一方面是对各种视听手段以及互动方式的充分利用，另一方面也是针对受众接触媒体方式改变的应对之策。从电视到网络平台，才能最大限度地将大众“一网打尽”，真正意义上打造全民阅读的盛况。

打造阅读的仪式感

无论是电视媒体推出读书类节目随后向互联网延伸，还是直接诞生于互联网上的读书类节目，都体现了媒体人对文化的敬意和坚守。它们是泛娱乐化时代的一股清流，受到人们的追捧是理所当然的。

网络平台推出的读书类节目，大多通过朗诵、解读、演绎、评论等方式，将经典作品以视听语言呈现，用仪式感的方式让受众在体验性、沉浸式中获得对作品的感知、对作品主要观点或主体精神的深入了解、对作品精彩片段的记忆强化。这是传统阅读方式所不能体会的。

在《朗读者》中，主持人先采用交谈的方式和朗读者对话，了解他们的故事，然后请他们现场朗读，这样更容易让大众产生共鸣。斯那定珠耗尽自己所有资产用十年时间为偏远的家乡修通了公路，让大家记住了“巴拉格宗”这个地处西南边陲的小山村，当他现场朗读吉狄马加的《火塘闪着微暗的火》，更让人感受到浓浓的故乡情结。

在《一本好书》这个节目中，编导在介绍红色经典小说《红岩》时，并不简单定位于故事情节的铺叙和人物形象的描述，而是着眼于作品精神的阐释。在这种定位下，节目有意识地采用演员进行现场情节演绎和内心独白的方式进行，一方面让大众产生了一种强烈的沉浸感，能更好地了解小说的故事情节，另一方面则让革命者与和平年代的大众形成对话，从而在真正意义上形成精神传承。这种感染力往往超越了个人私密化阅读的情感冲击，更超越了直白式的说教宣传。

当然，并不是所有作品都能通过现场演绎让观众产生沉浸体验，因此《一本好书》往往通过阅读+解析的方式来进行。比如，不少人认为时代已经久远，再加上观点有些艰涩，因此对鲁迅的杂文感到陌生。《一本好书》就采用了大学生朗读加上专家点评的方式进行，从而引导大众意识到鲁迅杂文的精神至今依然熠熠生辉，这才能最大限度地接近鲁迅作品的深刻性。

梁文道主持的网络读书节目《一千零一夜》更别具一格，虽然节目篇幅短小，属于小成本制作，由主持人包干到底，更像是脱口秀，但是主持人对场景选择的“随机性”（傍晚、街头）以及语言表述的“随意性”，在金句频出的同时，更让人深深地感受到“无处不可以读书”。

网络读书类节目借助丰富的视听方式，给大众打造了强烈的仪式感，产生一种共情，强化了他们的集体记忆和审美能力，进而向现实阅读延伸，这是它们的价值所在。

引领大众回归书籍

当然，许多大众媒体推出的读书类节目，依然不能逃脱大众媒体的本质特征。比如注重各种明星或者公众人物对大众的引导性，体现的不是“内容为王”而是“流量为王”；比如对个别场景或细节的强调，有意识制造相应的话题；因为时间和表现手段有限，对一些作品的呈现或解读存在断章取义的现象……有人发出疑问：它们会不会使阅读变成“快餐文化”，从而颠覆传统的阅读方式？视听呈现的感性化会不会削弱大众的理性思考？

诚然，我们不能把收看相应的读书类节目简单等同于读书。读书类节目采用多种手段将读书活动变得更加敞开，强化分享，有意识构建公共性，让大众感受到阅读的魅力，从而强化他们的阅读意识，进而引导他们有意识地去阅读。从这个意义上讲，读书类节目实质上扮演了一个“文化迎宾者”的角色。它是在引导大众阅读，而不是代替大众阅读。

我们自然不能因为看了一期《一本好书》节目就觉得自己对《红岩》了然于胸，而是在被节目深深打动的基础上，产生强烈的纸质全本阅读的冲动。同样，我们也不能因为看了一期读书节目，就觉得已经了解鲁迅杂文的思想，而是需要在静心阅读的基础上进一步体会其思想的超前性。看了《一千零一夜》，我们感受最深的自然是“无处”“无时无刻”不可以读书，尽管工作繁重、生活琐碎，我们依然可以在碎片化的时间中，通过阅读来提升自己，进而追求内心的澄澈与宁静。

作为“文化迎宾者”，文化类读书节目唤起的是大众的阅读热情，是对碎片化时间的充分利用，是对经典作品的沉醉回味，从而回归到传统的纸质阅读中来。文化类节目也许不那么完美，但是在它们的带动和引领下，让大众产生对文字的敬畏、对经典的敬畏、对知识的渴望，让全社会能够回归读书热潮，感受到生活的美好和世界的宁静，功莫大焉。□

