



“正义也许会迟到，但永远不会缺席”。的确，虽然通往正义的道路有时是曲折的，但是正义的目标最终会实现。而伴随着正义到来的，还有事件的真相。最近，一部讨论正义与真相话题的电视剧《以法之名》正在中央电视台八套和优酷平台热播，引发了广泛的关注。该剧由傅东育和郑世龙执导，张译、蒋欣、李光洁等主演，主要讲述了海东省检察院检察官洪亮、郑雅萍等在复查“万海案”的过程中发现司法系统内部的问题，查办司法人员职务犯罪的故事。

《以法之名》海报。  
本版图片均为资料图

# 以法之名

## 刀刃向内的现实叙事

刀刃向内的第十一部

毫无疑问，《以法之名》的题材十分特别。它聚焦的是检察官身上的故事，也是国内首部检察侦查题材的电视剧。《以法之名》开创了一个电视剧创作新的题材领域，也为后续的相关创作提供了很好的示范。

该剧有着十分“炸裂”的开场：万海案的主办检察官乔振兴坠入冰窟，尸体被冻在瀑布上。而同一天，万海案的嫌疑人张文菁当庭喊冤，“万海不是黑社会，我们是被冤枉的。”这让“万海黑社会性质组织犯罪案”疑窦丛生。于是，省检察院派出以郑雅萍和洪亮为领导的领导小组前往东平市复查该案件。而在办案过程中，万海案的各种疑点浮出水面，而问题的矛头指向司法人员的职务犯罪问题。虽然查案遭遇了很多的波折，领导小组也一度解散，但是洪亮和郑雅萍没有放弃，他们坚守职业精神，最终打掉了黑恶势力天龙集团，也抓到了为这些黑恶势力提供庇护的“保护伞”。

值得注意的是，该剧着重表现了海东省检察院的“第十一部”。这是一个专门调查司法人员滥用职权和徇私枉法等行为的部门，主要任务是对“自己人”进行监督审查。洪亮就是十一部的检察官，他与郑雅萍的作用并不相同。当郑雅萍从正面调查张文菁案时，他主要调查乔振兴案。在剧中，十一部的存在带来了极强的故事性，让观众有了“抓内鬼”的观剧快感。

从题材和内容上看，该剧不仅涉及了外部的扫黑除恶，还涉及了内部的职务犯罪问题。第十一部的“刀刃向内”，惩治了司法系统内部的“保护伞”，达到了维护司法公正的目的。这正是网络上观众评论该剧“尺度大”的重要原因。



《第二十条》也是法治题材的现象级作品。

人情与法治的纠葛



《以法之名》人物海报。

《以法之名》的情节，是从海东省检察院派出指导小组进入东平市复查案件展开的。这是一个偏向“闯入者”的视角。正是这个指导小组的到来，打破了东平市的权力平衡。随着调查的深入和万川矿难案的发生，新的专案组成立了，东平市这个地方社会中的重重黑幕被缓缓揭开。

郑雅萍和洪亮是整部剧的核心人物。这对搭档性格的差异导致了两人行事风格的不同，也让两人之间充满了微妙的化学反应。电视剧的开头，他们就因为对于临近退休的前辈王春祥的处理方案产生过分歧，产生了人情与法治的纠葛。随后，伴随着案件调查的深入，他们产生了各种各样的冲突，也给该剧增加了很多戏剧性。

不过，相对于郑雅萍与洪亮的搭档关系，剧集中的其他人物关系要复杂得多。家族、同学、上下级和合作伙伴，各种关系盘根错节，剪不断理还乱。洪亮与乔振兴以及李人骏是二十多年的同学，构成了多重的镜像关系。案子查到最后，洪亮发现黑恶势力的最大保护伞，竟然是自己的岳父、省政协副主席江旭东。李人骏的妹夫程子健是万海的辩护律师，也是串联各种反派人物的中介。李人骏的妻子柳韵，是东平市政法委书记兰景茗的外甥女，也是东平市平山开发区管委会的副主任，她帮助万海集团拿到大额贷款，又推动陈胜龙收购万川矿业。

这些复杂的人物网络，使得剧情扑朔迷离，而熟人社会与法治文化之间也存在某些错位与割裂。在对复杂的地方社会的描摹中，人情与法治的纠葛也体现了出来。对于检察官们来说，要履行正义的职责，就必须要有壮士断腕的决心，这在洪亮与李人骏的身上体现得尤为明显。

悬疑故事的法治思考

作为检察侦查题材，《以法之名》有着很明显的“正剧”风格。在剧中，观众会看到很多审讯犯人和推理查案的过程，这使得剧集整体上偏向严肃。但是，该剧的主创采取了很多叙事上的技巧，让故事更加具有可看性。

悬疑元素的使用无疑增加了该剧的戏剧感。事实上，悬疑与法律话题和人性探讨十分具有适配度。《以法之名》一开头，就设置了好几个悬念：乔振兴的溺水，到底是自杀还是他杀？万海为何那么积极主动地认罪？当庭喊冤的张文菁到底遭遇了什么？而在其后的剧情中，矿场枪击杀人案、车祸顶包案等案层出不穷，很多人物形象都忠奸难辨，给剧情增加了很多看点，也让观众进入到破案解谜的思考中。

人物身上的命运感，让悬疑故事有了情感的强度。这一点，在张文菁身上尤其明显。她最开始是万氏集团的法律顾问，而随着她为万海的辩护，黑恶势力居然把她栽赃成万海黑社会性质组织的骨干成员，其后更用她女儿的安全威胁她改口认罪。而充满了理想主义的检察官乔振兴的故事带有更强的悲剧性。甚至在死后，他还被诬陷为贪腐分子，他妻儿的生活也受到了巨大的影响。正直的人蒙冤，是非黑白颠倒。剧中对人物命运的呈现，让观众产生了强烈的代入感。

而当事人的命运更触发了我们对法治问题的思考。剧中张文菁的台词说：“如果一个地方，律师因为履行辩护权，而被掌握司法权力的人反咬一口，这个地方还有正义可言吗？”这呈现了司法权力的一种悖论式的情境。讲究公平正义的法律是用来约束人的，而掌握权力的司法机关亦需要法律的监督。《以法之名》的故事说明，“第十一部”的存在正是为了监督那些“掌握司法权力的人”。人间有光，正义虽迟必到。当真相被揭露，正是正义到来之时。

近年来，一系列法治题材影视剧的播出，产生了较大的影响，如《人民的名义》《第二十条》等都是现象级作品。这些影视剧不仅具有极强的故事性，也起到了很好的普法作用。《以法之名》也属于上述的序列，它以新的题材取胜，用高密度和高强度的叙事打造了一部非常“硬核烧脑”的电视剧。它不同于当下那些“悬浮”的影视作品，而是用更加具有生活质感的叙述，回应了新时代法治建设的宏大话题。就此而言，《以法之名》无疑是一部难得的现实题材正剧。