强化制度刚性 维护政府统计公信力

■ 刘凡

政音 新论

统计是经济社会发展的重要综合性基础性工作,统计数据质量是统计工作的生命线。近期,八部委联合印发关于建立健全防治统计造假刚性制度文件,对充分发挥统计监督发现问题、强化整改的利器作用作出重要规定。我们要深入学习贯彻习近平总书记关于统计工作的重要讲话和重要指示批示精神,加快构建防治统计造假监督体系,提升统计工作的科学性和现代化水平,确保统计数据真实反映海南自由贸易港建设进程和经济社会发展实绩,为经济社会高质量发展提供坚实的数据支撑。

统计是经济社会发展的重要综合性基础性工作,统计数据是国家宏观调控和科学决策管理的重要依据。推进中国式现代化必须以真实准确、完整及时的统计数据作支撑。新时代新征程,必须坚持依法统计,强化制度刚性,严防统计造假,以真实数据服务科学决策、以透明数据赢得社会信任、以精准数据服务高质量发展,维护政府统计公信力。

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视统计工作,习近平总书记就统计工作作出了一系列重要讲话和重要指示批示,中央先后印发《关于深化统计管理体制改革提高统计数据真实性的意见》《统计违纪违法责任人处分处理建议办法》《防范和惩治统计造假、弄虚作假督察工作规定》《关于更加有效发挥统计监督职能作用的意见》等重要文件,为统计改革发展把舵定向,为完善统计体制、防治统计造假、提高统计数据质量、加强统计监督提供了指南。2024年9月发布的新修改统计法,立足在党和国家监督体系中更加有效地发挥统计监督职能作用,进一步明确维护统计工作秩序、增强统计工作抗干扰能力、坚决防治统计造假,将领导干部不得干预统计工作"三个不得"增至"四个不得",新增"不得明示、暗示下级单位及其人员、统计调查对象填报虚假统计数据"等内容,并规定各地区各部门各单位应当将防范和惩治统计造假、弄虚作假纳入依法行政、依法履职责任范围,明确加强对领导干部统计工作的考核管理,强化了防治统计造假的制度刚性和纪律约束。新修改的《中国共产党纪律处分条例》第139条将统计造假行为纳入处分范围,新修订的《中国共产党巡视工作条例》将统计监督发现问题的整改情况作为巡视监督重点检查内容,两部党内法规对统计工作的要求,进一步强化了制度刚性,彰显了防治统计造假的决心。

近期,八部委联合印发了关于建立健全防治统计造假刚性制度文件,系统集成党中央关于防治统计造假决策部署重要制度成果和创新实践经验,系统衔接新修改统计法和《中国共产党纪律处分条例》《中国共产党巡视工作条例》关于防治统计造假的新规制新要求,从源头防范、过程管控、事后追责等方面筑牢多维防护屏障,对充分发挥统计监督发现问题、强化整改的利器作用作出重要规定,全面提升了防治统计造假制度刚性。

要把深入学习贯彻建立健全防治统计造假刚性制度的实施方案作为当前和今后一个时期统计工作的重要任务,结合实际进一步细化落实举措,明确责任分工,认真落实加快构建"横向到边纵向到底"的防治统计造假监督体系、提升统计工作科学性和现代化水平、推动完善防治统计造假法律法规和纪律规定等工作,有力有序推动刚性制度落地,确保统计数据真实反映海南自由贸易港建设进程和经济社会发展实绩,为经济社会高质量发展提供坚实的数据支撑。

以法固本,着力维护统计法律法规权威。加强统计法治队伍的思想政治建设、业务能力建设和纪律作风建设,不断提升用法治思维和法治方式想问题、做决策、办事情的能力,自觉抵制各类统计违法行为,切实维护统计法律法规的权威;依法依规严格规范统计执法检查行为,坚持问题导向,严控涉企检查;进一步拓宽统计违法线索获取渠道,密切关注统计造假问题新特点、新动向,统筹运用统计督察、巡视巡察、数据核查工作成果,提升发现统计违法问题线索的能力;不断提升统计执法检查工作的专业化、规范化水平,严格落实统计违纪违法案件查处工作责任,严格执行国家统计执法检查规范,做到查实查清数据失实问题、造假行为和违法责任,精准提出处分处理建议,确保每一次办案"零疑点"、每一次执法"无瑕疵"。

以诚正心,着力加强统计职业道德建设。为推进统计职业道德建设,国家统计局决定今年在统计部门开展诚信诚实统计职业道德教育活动。统计职业道德规范是统计人员在履职尽责和开展工作中应遵循的行为准则,以"诚信诚实 依法统计"为主要内容,教育活动旨在进一步引导广大统计干部明诚信诚实之大德、守诚信诚实之公德、严诚信诚实之私德,坚守崇法唯实法治精神。坚持道德建设与法治建设协同推进,在道德体系建设中体现法治建设价值追求,发挥德治对法治的滋养作用,努力以道德引领强化"不想假"的内在自觉,筑牢防范统计造假、弄虚作假的思想防线,以法治保障扎紧"不敢假、不能假"的外在约束,明确惩治统计造假、弄虚作假的法规红线,让诚信诚实、依法统计真正成为全系统党员、干部普遍认同的思维习惯和自觉践行的行为准则,确保每一笔统计数据都经得起历史和人民的检验。

部门协作,着力夯实全过程责任链条。按照刚性制度要求,各单位各部门要把思想、行动统一到习近平总书记关于防治统计造假重要指示批示精神上来,严格落实防治统计造假责任制,紧盯各部门各单位法定职责履行和追责问责等关键环节,全力保障统计机构统计人员独立行使统计调查、统计报告、统计监督法定职权不受侵犯。对于领导干部违规干预统计工作、篡改统计资料、编造虚假数据、对统计造假失察失管等问题,要加大责任追究力度。同时,要特别强调对统计机构工作人员的管理,对于统计人员弃守法定职责、知法犯法的,从严从重追究责任。

贯通协同,着力构建统计监督体系。探索建立统计执法监督与统计调查专业协作配合机制,确保统计调查中发现统计违纪违法问题线索能够及时移交执法监督部门处理,做到问题线索及时移交、检查结果及时反馈。强化统计监督与纪检监察、巡视巡察、组织人事、审计、财会等各类监督的有机贯通、相互协调,积极运用社会大数据加强数据质量管控核查,努力构建系统完整、协同高效、约束有力的统计监督体系,同向发力有效防治统计造假。

向新向智,着力加快统计改革步伐。从制度方法层面,准确把握党中央赋予统计工作的新职责新使命,扎实推进党的二十大战略部署21项统计专项任务和党的二十届三中全会确定的统计改革任务,尤其要围绕海南自贸港建设,聚焦发展新质生产力,密切沟通联系相关部门单位,加强对高水平对外开放、现代化产业体系和风险防控能力等统计监测,进一步完善监测机制、丰富监测成果。从信息技术层面,积极推进智慧统计建设,促进大数据、云计算、人工智能等与统计工作的深度融合,优化数据采集、处理、管理和服务方式,探索再造统计流程和创新数据算法,推进统计手段数字化和数据分析智能化,着力提升统计工作科学性和现代化水平,为防治统计造假构筑坚实技术屏障。

凝聚共识,着力营造良好统计生态。领导干部带头尊法学法守法用法,以"关键少数"带动"绝大多数",持续学深悟透习近平法治思想,坚决贯彻落实习近平总书记关于统计工作的重要讲话和重要指示批示精神,不断增强依法统计、依法治统的责任感和使命感,牢固树立和践行正确政绩观。持续完善统计数据质量风险防控体系,严格全流程数据质量管理。持续将统计法作为各类教育培训的必修课,通过"统计法进党校""统计法'六进'"等活动,分层分类做好统计法的宣传和贯彻落实工作,厚植统计法治思想根基,推动依法统计理念更加深入人心。通过广泛凝聚社会共识,积极营造不敢造假、不能造假、不想造假的良好统计生态。

(作者系国家统计局海南调查总队党组书记、总队长)

以精准思政提升育人成效

■ 李响

习近平总书记强调,要"守正创新推动思政课建设内涵式发展,不断提高思政课的针对性和吸引力。""精准思政"是将精准思维运用于思想政治教育实践活动中,旨在实现精准育人的教育新理念新形态,是提高思政课针对性和吸引力的重要手段。

精准思政的价值意蕴

精准思政有助于促进学生成长。大学生处于心智趋于成熟的成长关键期,认知、情感、实践等方面表现出的需求复杂而多样,同时,时代条件的变化给学生成长带来新的环境挑战和教学需求。精准思政弥补了"大水漫灌"式传统思政教学模式效率低下的短板,更加注重学生的差异化特征与成长趋势,基于大数据的精细化的教学设计与目标制定,加强了教师对学生成长轨迹的连续性追踪、记录与观察,并提供个性化的教学方案与有针对性的内容供给,引导大学生逐步克服在生活、学业与未来规划等层面的困惑,真正将理想信念教育、科学思维方法整合为学生能接受、愿接受、会接受的形式,使思政课教学更加有的放矢。

精准思政有利于推动思政课教学方法创新。精准思政依托大数据、算法和人工智能等现代信息技术,推动思政课教学方法创新。教师通过技术手段精准分析学生认知特点、知识掌握情况等学情数据,科学调整教学计划并提供定制化资源,实现精准教学干预。这种技术驱动的教学手段革新,为提升思政课教学质量和效果提供了有力支撑。

精准思政的现实挑战

首先,传统教学模式亟须变革。当前高校思政课的主要教学模式仍以多人数的课堂讲授为主,教师难以根据每位学生的学习状态与身心发展情况作出差异化的引导干预。

其次,数字技术支持力度有限。一方面,有效数据的收集难度较大。真实数据的采集是开展精准思政的前提,但教师往往难以获取精准数据,因为学生在教学活动中留存的数据信息可能并非其内心想法的真实反映,这客观上影响了教师对学生的精准画像,给精准思政教育工作造成一定障碍。另一方面,数字技术在教育评估的应用中存在局限。相比传统评估方法,大数据技术可以实现更全面高效的分析评估,但其过于依赖数据信息而缺乏主观判断,分析结果可能存在一些诸如注重显性数据因素、偏重短期影响等缺陷,导致综合分析结果与精准思政理念下的预期存在偏差。

最后,技术与教学适配度不足。当前,数字技术在诸多领域已发挥出重要作用,但在思政教学工作中,其适配性仍需进一步提升。这主要表现在数字资源与思政课教学需求存在脱节。数字技术的提供者与教师群体之间沟通不畅,导致数字资源与思政教育的目标、内容不匹配。同时,与数字技术配套的思政课教师信息化素养也亟待加强。大部分教师在教学中仍多使用新媒体与网络信息资源等基础手段,而对智能化信息技术的使用率较低,难以熟练进行智能数据的收集与处理,影响教育精准度提升。

精准思政的实践路径

首先,增强个性化需求分析,实现对学情的精准把握。强化大数据、人工智能等数字技术的优化与应用,弥补当前思政课教学中的不足。不断提升信息技术平台的数据辐射面与连通度,增强信息收集的总体效度,通过学生学业信息、校园行为等数据信息,描绘学生画像,了解学生在生活、学习中的真实状况。同时,发挥教师主观能动性,注重观察整理与学生互动交流中获取的反馈信息,及时掌握学生学习状态、情绪感受等方面的细微变化,精准识别其需求,以便及时进行干预。

其次,推动分众化教学升级,实现内容精准供给。思政课教师应从思想教育规律、教育教学规律和人才成长规律出发,既把握学生共性特征,又根据知识水平、能力层级、行为习惯等因素,对学生进行整体划分,基于学生成长特点与需求差异,有针对性地进行靶向指导。通过对教学内容的精细化设计与精准化供给,实现分众化的教学资源传递与互动表达。由此,将共性教学转变为差异化教学,使学生在分层次、分群组的学习中得到滋养,切实解决学生学习生活中的基本问题,做到学生学习需求和教育资源供给之间的精准匹配。

再次,加快系统化队伍建设,实现资源精准对接。高素质的信息化教师队伍是思政资源精准对接的关键。因此,需开展系统化的数字技能培训,不断提升思政课教师队伍的信息化素养。一方面,教会教师熟练掌握相关信息化智能化系统平台的操作使用,增强其运用数字手段的现代化教学能力。另一方面,转变教师队伍教育观念,明确教师自身情感、责任感同样是思政课必不可少的要素,应力求将数据信息与教学态度有机融合于思政课教学当中。

最后,促进持续化机制调整,实现效果精准反馈。依托大数据、人工智能等信息技术,建立科学合理的评价反馈机制。一方面,在对学生在学校、家庭、社会之间的信息交流数据进行收集、整合基础上,精确分析教育过程,精准研判教育实效,及时发现教育教学中存在的问题,并展开调整优化。另一方面,通过阶段性评价指标的设定,开展对教师教学能力的动态系统评价,实现对教师教学短板的及时准确反馈,从而推动思政课教学的良性发展。

【作者单位:海南经贸职业技术学院;本文系2023年海南省哲学社会科学规划课题(思政专项)"'三全并举'推进新时代高职院校辅导员素质能力提升路径研究"(hnsz2023-36)阶段性成果】

自贸港建设 实践者说

理上网来

完善收入分配机制与发展新质生产力

作者:洪银兴 卞元超 来源:人民日报

新质生产力是习近平经济思想的重要理论成果,标志着我们党对马克思主义生产力理论认识的重大突破和创新。发展新质生产力,要求形成与之相适应的新型生产关系。收入分配是生产关系的重要内容,在构建新型生产关系过程中,完善收入分配制度具有重要作用。

本文就如何形成与新质生产力相适应的新型生产关系,如何处理好发展新质生产力中的分配关系等话题,进行有针对性的深入阐释,欢迎扫码阅读。

(韩辑)

从"人民城市"到"现代化人民城市"

作者:赵亚楠 何海兵 来源:解放日报

近日,党中央召开中央城市工作会议,习近平总书记在会上发表重要讲话,系统总结新时代以来城市工作取得的历史性成就,科学分析当前城市发展的新形势新任务,首次提出建设"现代化人民城市"的目标愿景,深入阐释"创新、宜居、美丽、韧性、文明、智慧"六大目标。一系列重要部署,为走出一条中国特色城市现代化新路子提供了根本遵循和行动指南。深入学习贯彻中央城市工作会议精神,关键在于准确把握"现代化人民城市"的深刻内涵与要求,领会理解其作为城市内涵式、高质量发展引领性目标的战略意义,明确城市现代化发展的新坐标、新路径、新使命。

本文就如何理解现代化人民城市中的"现代化"和"人民城市",如何推动现代化人民城市的建设进行深入论述,欢迎扫码阅读。 **(韩辑)**

善借智能技术赋能基础教育评价

■ 李彬

深度聚焦

教育评价事关教育发展方向。随着智能技术在教育领域的广泛应用,应推动智能技术运用于基础教育评价,为破解"唯分数、唯升学、评价单一、负担重、反馈滞后"痼疾,打造回归教育本质、规律和初心的,契合时代发展需要的基础教育评价新范式作出积极探索。

教育评价事关教育事业发展方向,随着智能技术在教育领域的广泛应用,《深化新时代教育评价改革总体方案》提出,要创新评价方式,利用信息技术改革评价。《义务教育课程方案(2022年版)》明确要求,"强化过程评价,探索增值评价","国家教育数字化战略行动"将智能评价列为重点任务。在此背景下,将智能技术运用于基础教育评价,为破解传统基础教育评价中"唯分数、唯升学、评价单一、负担重、反馈滞后"痼疾提供了新路径,可推动基础教育评价向数据驱动、过程导向、全景透视、精准赋能的方向演进。

以素养为导向的评价内容

在基础教育评价内容方面,知识本位评价长期占据主导地位,难以适应新时代培育全面发展人才的现实需要。落实立德树人的根本任务,破解"唯分数、唯升学"的单一化内容评价顽疾,需不断推动基础教育评价内容向以素养为导向转型。

借助AI,构建科学的素养评价内容标准,要细化核心素养表现标准。依据《中国学生发展核心素养》,制定具体、清晰、可观测的评价标准,同时探索构建融合德智体美劳要求的综合性评价指标体系,具体评价内容如下:第一,知识掌握可视化。教师利用知识图谱技术,精准描绘学生知识结构的掌握度、关联性与薄弱点。第二,过程能力显性化。捕捉学生在学习过程中的隐性能力,如探究策略、认知水平、学习方法等;或通过分析学生在在线讨论区发言的思想深度、频率、互动模式,评估其思维品质与沟通能力。第三,综合素质可量化。教育工作者要整合多源数据,如学生课堂表现录像、实践活动记录、文体活动参与情况和社交情感行为数据等,构建包含品德修养、身心健康、审美素养、劳动实践等的立体化评价模型,其中情感计算技术可辅助分析学生在课堂中的情绪状态与参与度。以艺术活动为案例,要求以可持续发展为主题,创作一个融合多种艺术形式的宣传作品,例如海报、短剧等,从中评价学生的审美创造能力、文化理解能力和社会责任感。

采用覆盖全程的评价方法

改变传统的间断抽样的评价方法,充分借助智能技术赋能评价新形态,利用技术平台支持在线协作评价、模拟情境测评、学习过程数据采集与分析,提升评价效率和深度。第一,无感式数据采集。通过智能终端、传感器、在线学习平台、智慧课堂系统等,持续无干扰采集学生学习行为、交友互动等海量的过程性数据进行整合,建设智能化评价支持平台,提供可视化的"学生发展仪表盘"。第二,多模态数据分析。综合运用文本分析、语音识别、图像识别、行为分析等技术,进行深度挖掘。第三,智能化"诊断"反馈。基于学习分析模型,实时生成个性化"诊断"报告,精准发现问题,向学生推送适配的学习资源和改进建议。例如,根据学生在线讨论和答题情况动态,学习平台提供初步诊断建议,调整题目难度和类型,以实现个性化学习路径推荐和资源推送。

构建多元协同的评价主体

从教师视角来讲,需强化教师评价素养培训,尤其是多元评价设计、实施与反馈能力,鼓励教师成为评价的"设计师"和"协调者";为其提供专业技能培训,利用智能工具辅助教师开展更高效、客观的分析判断。从学生视角来讲,引导学生深度参与评价,利用技术平台支持学生自评、同伴互评,提升其认知能力和评价素养。从家长视角来讲,可借助平台了解学生的学习进展和成长轨迹,明确家长参与评价的内容,例如评价学生在家学习的习惯和社会实践活动等。此外,相关部门提供更清晰的规范,明确各主体在评价环节中的角色、责任、权利和参与程序,以帮助学生、教师和家长参与评价。

动态干预式运用评价结果

建立基于评价结果的精准教学干预和学生个性化发展指导机制。以评价数据驱动教学决策,实现"以评促教"。依据班级或个体的学情分析报告,教师可及时调整教学节奏、内容和方法。例如,AI引擎基于学生精准画像,结合学生的知识状态、能力倾向、学习风格、兴趣偏好等,为其规划最优学习路径,推荐定制化资源与活动内容。综合性学生成长报告不是简单的分数或等级,而是包含学生优势、不足、进步轨迹的具体建议,形成动态更新的成长档案,强调增值评价。

从上述内容可以看出,智能技术赋能基础教育评价具有以下特质。第一,精准化。智能技术多措并举、系统推进基础教育评价,评价内容更客观、深入、细致,评价主体多元,评价结果运用更具有实效性,价值功能回归育人本质、落实立德树人根本任务的核心诉求。第二,个性化。智能技术评价因材施评、因材施教,满足学生求学的个性化需求。第三,发展性。智能技术持续赋能学生成长与教师专业发展。第四,高效性。智能技术减轻教师机械性评分负担,提升评价效率。第五,全景化。智能技术全面反映学生的综合素养与成长历程。

此外,智能技术赋能基础教育评价改革面临着一些风险预警,例如数据安全与隐私泄露风险、算法偏见引发的评价公平危机、评价维度窄化与教育异化、技术依赖与主体能力退化等,这些风险源于技术、制度和文化的三重困境。实际上,智能技术赋能基础教育评价绝非简单的工具替代,而是一场基础教育价值观的重构。唯有将人的发展权置于算法逻辑之上,方能在技术洪流中守护基础教育的初心。

(作者单位:海南师范大学)