



《家事法庭》系列剧照。



当下国产法治剧创作中，多聚焦重大刑事案件，在保证视觉冲击的同时彰显司法威严，却鲜少有人将镜头对准家事法庭这一“烟火气最浓”的司法阵地。央视热播的《家事法庭》，打破了“重大案轻小案”的创作套路，填补了聚焦家事审判题材的市场空白，在家长里短中彰显人间百态，既展现了司法的专业与温度，也勾勒出当代中国人的生活图景，是一部现实主义法治题材的力作。

## 《家事法庭》： 家长里短中的时代悲欢

■ 曾庆江

### 灰色人生中的生活底色

《家事法庭》最动人的特质，在于它直面成年人的“灰色地带”。虽然聚焦的是一地鸡毛的生活，或婚姻纠葛，或老人赡养，或遗产继承，或亲情关系等，但没有非黑即白的善恶对立，没有轰轰烈烈的爱恨情仇，只有褪去激情后的琐碎、矛盾爆发后的撕扯，以及落幕之后咬牙前行的坚韧。作品不渲染悲情，不贩卖焦虑，真实呈现他们在生活中的挣扎与坚守，让观众看到，冲突、纠葛从来不是人生的绝境，而是另一种生活的起点，这便是成年人最真实的生活底色。

剧集开篇聚焦离婚的网红夫妇为孩子抚养权发生的争执。刘文波与孙辣辣将女儿“小笼包”当作流量变现的工具，在法庭上为抚养权互相抹黑，看似凉薄自私，实则藏着普通人被流量裹挟的现状。最终，在法官的调解下，小笼包判给父亲，她回到奶奶身边，生活有了相对稳定的保障。

离异父亲周小福与前妻林燕萍因探视权产生纠纷，前妻以种种理由阻挠他见孩子，两人在法庭上争执不休，甚至牵扯出双方家庭的矛盾。但法官没有简单判决，而是深入了解情况，了解到前妻阻挠探视的背后，是对周先生“不顾家”的怨恨，以及对孩子抚养权的担忧。最终，在法官的巧妙调解下，两人放下恩怨，达成了探视协议，周先生也学会了平衡工作与家庭，用实际行动弥补对孩子的亏欠。

同样，冯胜利赡养案中，看似“不孝”的儿子，实则是在大城市打拼时隐瞒重病，不愿拖累亲人，最终真相大白，一家人解开隔阂，重新找回了亲情的温暖。这些剧情都在传递一个朴素的道理：婚姻会落幕，矛盾会存在，但生活不会停止。成年人的世界，从来没有“容易”二字，即便经历婚姻的破碎、亲情的裂痕，也要带着伤痕继续前行，这便是灰色人生中最坚实的生活底色——不沉溺于过往，不惧未来，在琐碎与挣扎中，守住对生活的热爱与希望。

《家事法庭》对成年人家事的展示，最成功之处在于“真实”。它不刻意放大离婚的痛苦，也不为亲情而打悲情牌，而是以平视的视角，展现每一个当事人的无奈与挣扎、坚守与成长。剧中没有完美的受害者，也没有脸谱化的恶人，每一个人都有自己的苦衷与局限，每一段破碎的婚姻或者亲情的纠葛，都有其复杂的原因。这种真实，自然能让观众深度共情。

### 青年职场的身份位移

除了聚焦成年人的家事外，《家事法庭》还将重点放在了青年人的职场成长中，以青年法官沈谢秩、青年律师秦睿为核心，刻画了当代青年人在职场中的身份转变，从青涩懵懂到成熟稳重，从坚守专业到平衡多元，在职业与专业、工作与生活的拉扯中，展现努力与积极向上的精神风貌，让每一个职场青年人都能从中看到自己的影子。

沈谢秩的成长弧光，是剧中青年职场线的核心。出身法学世家的他，被迫来到家事法庭，无疑是一种降维打击。刚开始，他的刻板与严谨屡遭困境，面对复杂的家庭纠葛，习惯用冰冷的法条裁决，却忽略了背后的人情冷暖。比如，在审理姚老先生监护权案时，他没有深入了解当事人的真实诉求，导致调解失败，甚至让病重的姚老先生选择自杀。这次挫折，让沈谢秩开始反思并逐渐明白，家事法庭的审判，从来不是“断输赢”，而是“解心结”。

沈谢秩的成长，不仅是职业能力的提升，更是职场认知的蜕变：作为一名家事法官，专业能力是基础，但人文关怀才是核心，唯有兼顾专业与温情，才能真正化解家庭纠纷，守护万家灯火。

律师秦睿的成长，则是部分青年职场人的真实写照。出身贫寒的她，没有名校背书，没有资源加持，小律所开在法院对面，为了揽业务，经常在法院门口“趴活儿”、在社区给大爷大妈普法，业余时间还做自媒体宣传自己，活脱脱一个“接地气”的律师。

秦睿的职场成长，始终围绕着“平衡”二字——平衡职业与专业，平衡工作与生活，平衡理想与现实。作为一名律师，她深知专业能力是安身立命的本钱，因此始终深耕专业，熟捻相关法条，同时学会换位思考，共情每一位当事人的难处。在代理“小笼包”抚养权一案时，她以自己从小被奶奶养大的亲身经历结合法律慷慨陈词，不仅打动了法官，也让孩子的奶奶老泪纵横，最终为当事人争取到了合理的权益。

很有意思的是，在大众的期待中，沈谢秩和秦睿终于有情人终成眷属，使得作品充满了喜剧的亮色。同时，沈谢秩也对家事法庭产生了深度认可，最终留在那里，在鸡毛蒜皮和人间烟火中找到属于自己的事业。秦睿在荣和律师事务所转型为非诉律师，实现了经济和精神的双重自由，同时也避开了与恋人法官的职业回避问题，可谓是圆满结局。

### 生活伦理与社会伦理的平衡

《家事法庭》最深刻的价值，在于它没有回避生活伦理与社会伦理的碰撞，而是以家事案件为切口，深入探讨两者的边界与平衡之道，让观众在追剧的过程中，理解伦理的意义，树立正确的婚姻观、亲情观与法治观。

在剧中，冯胜利赡养纠纷案就充分体现了生活伦理和社会伦理的平衡。法官沈谢秩在刚接手这个案子时，希望通过生活伦理来说服冯胜利履行对父亲的赡养义务，没想到直接被当事人以“未经他人苦，莫劝他人善”怼了回去。在仔细了解冯胜利是从农村通过读书然后在城市打拼的艰辛，以及他因为身患尿毒症而陷入绝境之后，沈谢秩引导双方实现家庭和解，从而彰显生活伦理和社会伦理的有效平衡。

王大爷离婚案又是一个典型案例。因亲子鉴定显示和养了28年的儿子元宝没有任何生物学上的父子关系，王大爷愤怒地冲到法院，要求立即判决离婚，不接受任何调解。王大爷的妻子邱大妈对此没有任何辩解，同意净身出户。已经成熟的法官沈谢秩没有基于事实立马判决，反而动脑筋让老两口很自然地共同回忆年轻时的生活，最终两人放弃离婚诉求牵手回家。一场即将崩离析的家庭悲剧就这样化解于无形，生活伦理和社会伦理实现了和解。📺



《家事法庭》海报。本版图片均为资料图