



深刻把握构建中国哲学社会科学自主知识体系的主体性、原创性、自主性

■ 陈红 周颖

学习
深一度

构建中国哲学社会科学自主知识体系是增强国家文化软实力、推动理论创新的关键举措。须立足中国实际，牢牢把握主体性、原创性和自主性，深化统筹协调、健全融合机制、加强开放交流，加快构建具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学自主知识体系。

习近平总书记近日就推动哲学社会科学高质量发展作出重要指示，强调要以新时代中国特色社会主义思想为指导，坚持和加强党的全面领导，深化党的创新理论体系化学理化研究阐释，加快构建中国哲学社会科学自主知识体系。

2016年5月17日，习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上发表重要讲话时强调，“我们的哲学社会科学有没有中国特色，归根到底要看有没有主体性、原创性。只有以我国实际为研究起点，提出具有主体性、原创性的理论观点，构建具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系，我国哲学社会科学才能形成自己的特色和优势”。这一重要论述，为构建中国哲学社会科学自主知识体系提供了根本遵循。

构建中国哲学社会科学自主知识体系，关键在于立足中国实际，牢牢把握主体性、原创性、自主性，回应中国之问、世界之问、人民之问、时代之问，形成具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学自主知识体系。

主体性是构建哲学社会科学自主知识体系的根本前提

习近平总书记指出：“任何文化要立得住、行得远，要有引领力、凝聚力、塑造力、辐射力，就必须有自己的主体性。”这一论述深刻揭示了主体性是构建中国哲学社会科学自主知识体系的基础。主体性关键在于立场的主体性，即坚持中国共产党的领导，坚持以人民为中心的价值导向，锚定中国特色社会主义事业发展的根本目标，以中国的历史文化、社会现实、发展需求为出发点，阐释中国发展道路，解读中国发展实践、总结中国发展经验。立场的主体性必然表现为主体的能动性，即中国哲学社会科学工作者的主体地位与责任担当，以及人民群众作为实践主体的核心作用的发挥。哲学社会科学

工作者作为知识生产的核心主体必须牢记为人民做学问的理念，深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，回答好“为谁治学、治什么学、怎样治学”的时代命题，确保知识体系构建的正确政治方向与学术导向，在不断深化对共产党执政规律、社会主义建设规律、人类社会规律的认识中实现新突破，让党的创新理论在直面社会现实、回答时代课题中展现出更强大、更有说服力的真理力量；必须扎根中国特色社会主义的伟大实践，聚焦中国式现代化进程中的现实关切，将中国经验上升为系统化、理论化的知识体系，不断挖掘和深入阐释中国实践的独有价值；必须尊重人民主体地位，做到“身”入基层、“心”入群众，深入研究时代大势所趋、事业发展所需、党心民心所向的突出问题，将人民群众的利益诉求与价值追求融入知识体系构建，从人民群众的伟大创造中汲取实践智慧，形成接地气、顺民意、得民心的创新理论，产出能够服务人民、惠及人民的学术成果，使自主知识体系真正源于人民、造福人民。

原创性是构建哲学社会科学自主知识体系的灵魂所在

习近平总书记指出：“科学以探究真理、发现新知为使命。一切真正原创的知识，都需要冲破现有的知识体系。”这一论述深刻揭示了原创性是构建中国哲学社会科学自主知识体系的本质要求。原创性的核心内涵是基于中国国情的鲜明特色，形成能够诠释中国发展的新概念、新范畴、新价值等原创性成果，构建具有自主知识产权的学术思想与理论体系，其内在包含知识创新、理论创新与方法创新。知识创新是原创性的关键要素，必须深耕中华优秀传统文化，在创造性转化和创新性发展中提炼具有标识性的新观念、新概念。深入挖掘和阐发中华民族丰厚思想资源、文化资源和历史资源，发

掘原创标识性的学术话语，实现中国特色哲学社会科学的术语革命，进而形成兼具系统性与专业性的标志性知识成果。理论创新是原创性的集中体现，必须立足中国实践，聚焦中国发展中的重大理论与实践问题，形成原创性的理论阐释与解决方案。坚定文化自信、提升理论自觉，让理论研究扎根中国大地、服务社会发展、关怀人类未来，不断产出体现党性和人民性、世界性和民族性、历史性和时代性相统一的研究成果。方法创新是原创性的重要支撑，必须以马克思主义辩证唯物主义和历史唯物主义为方法论基础，打破对西方研究方法的路径依赖，借鉴中外有益研究方法，加强现代信息技术与传统研究方法的融合，探索更加灵活高效的学术研究方式和科研组织形式，在人类知识宝库中汲取优秀方法资源，形成具有中国特色的研究方法自觉。

自主性是构建哲学社会科学自主知识体系的必然选择

习近平总书记指出：“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系。”这一论述深刻表明，自主性是主体性和原创性的必然结果，是中国构建具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学自主知识体系的必然选择，是中国特色哲学社会科学走向世界的关键所在。自主性的核心内涵是立足于新时代中国特色社会主义伟大实践，从中国之路、中国之治中探寻中国之理，努力揭示人类社会发展的基本逻辑、基本规律，其内在包含学术发展的自信、学科发展的自觉、话语创新的自为。学术研究的自信，是指哲学社会科学研究不盲从、不迷信西方理论，立足中国实际开展独立的学术研究，对学术判断与理论认知有坚定的自信。要努力打造一批高水平的学术研究平台，为中国特

色哲学社会科学的自主发展提供坚实的学术支撑和强大的智力支持。学科发展的自觉，意味着从根本上摆脱对西方学科体系和理论范式的依附，构建符合中国实际、服务国家需求的学科体系。动态优化调整学科布局，加强国家急需学科建设，加强马克思主义理论学科建设，培育新兴学科、交叉学科、冷门绝学，形成具有中国特色的学科体系。话语创新的自为，是指系统总结中国发展经验和创造性实践，让中国话语更具思想穿透力、文化感染力。要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，结合中国历史、文化传统与当代中国伟大实践，以中华文化独有的理念、智慧、气度、神韵推动中国话语体系化研究和学理化阐释，加强中国话语与国际话语的文明对话，全面提升中国话语的国际传播效能，形成兼容并蓄、博采众长的国际传播话语体系，进而展现更加真实、立体、全面的中国形象。

主体性、原创性、自主性作为中国哲学社会科学自主知识体系的核心特质，共同构成了中国特色哲学社会科学的有机整体。其中，主体性是原创性与自主性的前提和基础，原创性是主体性与自主性的灵魂与体现，自主性是主体性与原创性的目的和归宿。新时代新征程，推进中国特色哲学社会科学高质量发展，提升自主知识体系的整体效能，要加强统筹规划，将主体性、原创性、自主性建设纳入哲学社会科学发总体布局，明确三者的发展目标与重点任务，形成协同效应；健全融合机制，将主体性、原创性、自主性的要求融入学术研究、学科建设、话语传播的全过程；加强开放交流，在比较、对照、批判、吸收、升华的基础上提升主体性、强化原创性、增强自主性，在世界哲学社会科学知识宝库中彰显“哲学社会科学中的中国”。

（作者陈红系海南师范大学马克思主义学院教授；周颖单位为海南师范大学马克思主义学院）

树立和践行正确政绩观

把握好“显绩”与“潜绩”的辩证关系

■ 王富军

察表里以明万物，辨显潜以治天下。党的十八大以来，习近平总书记反复强调要树立和践行正确政绩观，“既要让老百姓看得见、摸得着、得实惠的实事，也要做为后人作铺垫、打基础、利长远的好事，既要做显功，也要做潜功，不计较个人功名，追求人民群众的好口碑、历史沉淀之后真正的评价。”这深刻揭示了“显绩”与“潜绩”、当前与长远的辩证关系，为新时代党员干部干事创业、创造实绩提供了根本遵循和科学的方法论。

所谓“显绩”，是看得见、摸得着、得实惠的实绩，是立足当下、立竿见影的成效。比如，经济增长数据、重大项目建设、民生实事落地、城市面貌改善等。“显绩”始终与群众切身利益紧密相连，体现在发展的每一个具体场景、民生的每一个细微之处。“显绩”的鲜明特征在于时效性、直观性和普惠性，彰显于回应群众呼声、解决现实问题的具体行动，体现了领导干部担当作为、狠抓落实的工作作风，传递出党执政为民的坚定决心，能够快速提升群众的获得感、幸福感、安全感，凝聚起干事创业的民心合力。

做“显绩”，彰显了马克思主义实践观的基本要求和实事求是的思想精髓。“显绩”的创造过程，正是党员干部立足实践、直面问题、解决问题的过程，是把党的路线、方针、政策转化为群众实实在在的利益的实践过程。做“显绩”彰显了量变与质变的辩证关系。每一件民生实事的解决、每一项发展任务的落实，都是一次量的积累，汇聚起来就是经济社会发展的质变飞跃。做“显绩”也彰显了抓主要矛盾和矛盾主要方面的辩证法。当前，人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，就是必须紧紧抓住的主要矛盾，破解这一主要矛盾，必须拿出雷厉风行的作风、立竿见影的成效。做“显绩”彰显了以人民为中心的发展思想。“显绩”直接关系到群众最关心、最直接、最现实的利益问题，是赢得人民信任、巩固执政基础的重要途径。

所谓“潜绩”，是不显山、不露水、周期长、见效慢，但着眼长远、甚至决定事业兴衰成败的实绩，做的是为发展打基础、增后

劲、利千秋的基础性、铺垫性工作。比如，生态环境保护、基础研究攻关、制度体系建设、营商环境培育、人才队伍培养、社会风气净化等。“潜绩”的鲜明特征在于长期性、基础性和根本性，它没有立竿见影的成效，也没有直观可见的表象，往往需要久久为功、持续付出，甚至在当下难以看到明显成效，却关乎发展的后劲、事业的根基，是推动经济社会持续健康发展的重要动力，更是泽被后人、造福千秋的长远之功。

做“潜绩”，蕴含着马克思主义发展观的深刻内涵。马克思主义认为，事物的发展是一个循序渐进、持续积累的过程，任何事物的质变都需要量变的长期积累，没有扎实的基础，就没有长远的发展。做“潜绩”，正是遵循事物发展的客观规律，摒弃急功近利的浮躁心态，脚踏实地做好打基础、利长远的工作，为未来发展积蓄力量。做“潜绩”，体现了事物发展的前进性与曲折性相统一的规律。事物发展的总趋势是前进的，越是长久基业、长远大计，越离不开甘坐冷板凳、甘吃清苦饭的默默付出。做“潜绩”，彰显了“功成不必在我，功成必定有我”的精神境界和历史担当。追求“潜绩”，往往意味着选择一条更为艰辛、更少鲜花掌声的道路。焦裕禄在兰考带领群众治沙造林，明知泡桐树成长周期慢，仍竭尽全力育苗造林；谷文昌在东山岛十四年如一日植树造林，把荒岛变成宝岛；塞罕坝三代人接力造林，在高原荒漠上筑起绿色长城。这些闪耀着党性光辉的实践，都是做“潜绩”的生动写照。

“显绩”与“潜绩”并非相互割裂、彼此

对立，而是辩证统一、相辅相成的有机整体。习近平总书记曾强调，“‘潜’是‘显’的基础，‘显’是‘潜’的结果，后人的工作总是建立在前人基础之上的。”一方面，“潜绩”是“显绩”的基础，没有扎实的“潜绩”，“显绩”就成了无本之木、无源之水，看似光鲜亮丽，实则根基不稳，难以持续。另一方面，“显绩”是“潜绩”的结果，做好“显绩”能够为做“潜绩”创造更好的条件、凝聚更强的合力，人民群众在“显绩”中感受到发展的成效，才会更加支持和参与到打基础、利长远的“潜绩”工作中。此外，“显绩”与“潜绩”在一定条件下可以相互转化，当下的“潜绩”经过时间的沉淀、实践的检验，会成为未来的“显绩”；而当下的“显绩”如果坚持久久为功、持续深化，也会成为支撑长远发展的“潜绩”。改革发展是一场接力赛，不是简单的冲刺跑。绝大部分工作具有延续性，绝非一蹴可就。因此，必须坚持两点论与重点论相统一，既要立足当前、狠抓落实，又要着眼长远、未雨绸缪。防止重“显绩”轻“潜绩”的急功近利，防止以“潜绩”为名回避现实矛盾的消极无为，把握好当前与长远、显绩与潜绩的平衡，工作才能扎实落地、行稳致远。

做好“显绩”与“潜绩”，要克服错误的思想认识。真正的显绩，必须是察真情、说实话、出真招、办实事、下真功、求实效的结果。那种不顾客观条件层层加码、盲目举债搞建设、不计成本修马路建大广场的所谓“显绩”，实质是形式主义、功利主义的表演，是政绩观错位、责任心缺失的产物，必须高度警惕、坚决纠正。做“潜绩”不是消极怠政、不作为，而是对历史和人民负责

的体现。那种急于求成、急功近利的政绩速成心态，那种热衷于“短平快”、忽视打基础利长远的做法，实质是主观主义、功利主义的表现，必须坚决克服。

做好“显绩”与“潜绩”，关键在于树立和践行正确政绩观。要站稳人民立场，始终把人民利益放在首位，不慕虚荣、不务虚功、不图虚名，始终以人民群众是否满意、是否受益、是否认可为根本标准，让“显绩”惠民生，让“潜绩”利长远。要坚持实事求是，遵循事物发展的客观规律。做“显绩”要立足实际、量力而行，办一件成一件；做“潜绩”要着眼全局、科学谋划，找准发展的薄弱环节和关键领域，持之以恒、久久为功。要强化担当作为，发扬钉钉子精神。面对发展中的问题和挑战，既要雷厉风行的作风抓好“显绩”，解决现实问题；也要以一抓到底的定力做好“潜绩”，夯实发展根基。要完善考核评价，树立正确用人标尺。优化干部考核评价体系，既考核“显绩”也重视“潜绩”，让埋头苦干“潜绩”、扎实干“显绩”的干部有舞台、有奔头，从制度上杜绝急功近利、重显轻潜的不良倾向。

政声人去后，民意闲谈中。无论是“显绩”还是“潜绩”，根本在于创造经得起实践、人民、历史检验的实绩，最终都是为了实现好、维护好、发展好最广大人民的根本利益。广大党员干部要把握“显”与“潜”的辩证关系，以正确政绩观推动高质量发展，为实现中华民族伟大复兴奠定坚实基础。

（作者单位：北京师范大学马克思主义学院）

海南自贸港全岛封关运作后，作为全省四大主导产业之一的热带特色高效农业，迎来了产业升级与价值跃迁的关键窗口期。在“一线放开”的新格局下，海南农业同时面临东南亚农产品的成本冲击与国内市场的品质竞争。省委八届八次全会精神，要推动经济社会发展全面绿色低碳转型。对于海南农业而言，健全生态产品价值实现机制，确保本地优质农产品赢得可持续的“生态溢价”，既是重塑核心竞争力的必然选择，更是提升对外开放能级、实现高质量发展的关键举措。

农产品生态优势转化初见成效

近年来，海南以“生态优先、质量兴农、品牌强农”为导向，培育认定了107家省级生态农场、12家国家级生态农场，在生态农产品培育、品质提升、市场拓展等方面取得显著成效。

生态优势转化初见成效。全省已形成以热带水果、特色畜禽、淡水水产、南药等为主导的生态农产品体系，涌现出一批品质标杆。“澄迈桥头地瓜”已被列入农业农村部农业品牌精品培育计划；琼中绿橙凭借中部山区独特小气候，带动当地热带特色高效农业总产值突破12.68亿元；文昌公坡香米通过野生稻与优质品种杂交培育，两年带动8000余亩种植和2000余户农民增收。

产业发展框架逐步完善。海南已构建起“海南鲜品+区域公用品牌+企业品牌+产品品牌”四级品牌矩阵，形成61个农产品区域公用品牌，110家授权企业实现“抱团发展”。科技赋能力度不断加强，水肥一体化、智能巡检无人机、AI智能分选线等技术贯穿生产全链条。

市场拓展渠道不断拓宽。政府搭台、企业唱戏的模式成效显著，“海南鲜品·舌尖上的热带风暴”四城推广活动吸引数百家意向客户合作，更撬动跨区域产业深度合作。政策保障层面，海南省出台《建立健全生态产品价值实现机制实施方案》，截至2025年10月，全省金融企业绿色贷款同比增长25.4%。

总体来看，海南生态农产品体系正处于“价值提升前的爬坡期”，但仍面临四个方面问题：生产端标准化程度偏低；加工端产业链条较短；市场端物流短板突出；机制端价值实现渠道较单一，生态产品抵押融资、碳汇交易等仍处试点阶段。

生态农产品价值增值的建议

从国际看，泰国提出“世界厨房”国家战略，出台“投资激励+出口扶持+源头农业补贴+国家品牌营销”多维政策包；马来西亚建立“马来西亚可持续棕榈油”(MSPO)认证，为生态农产品价值实现提供制度保障。

从国内看，浙江丽水设计生态系统生产总值(GEP)核算体系，创新推出“生态贷”“两山信用贷”等金融产品；上海实施全覆盖二维码追溯系统，将“生态”标签转化为消费信任；广西构建“桂字号”品牌矩阵，截至2024年底，641个农业品牌总价值突破5000亿元，融安全桔出口额预计增长5倍以上。

这些经验表明，生态农产品价值增值需走“全链发力、系统集成”之路，在生产标准化、加工精深化、流通高效化、品牌高端化、机制市场化上协同突破。

推动海南生态农产品价值增值，应坚持“全链发力、市场导向、政策保障”理念，聚焦五大环节构建价值增值体系。

在生产增值方面，构建“标准化+规模化+组织化”生产体系。健全全流程标准化生产体系，依托三亚崖州湾科技城高新区、南繁科研育种基地，通过“专家服务团+企业技术员+农户”模式开展培训，实现规模化产区农户标准知晓率100%。建立“科研机构-产业园区-生态农场”技术协同推广机制，推动物联网、无人机等技术在生产端常态化应用。设立生态农业发展专项资金，对符合标准的规模化基地给予补贴，推广“政府+龙头企业+合作社+农户”利益联结模式。

在加工增值方面，构建“精深加工+高附加值”产业格局。实施“农产品加工强企培育计划”，重点培育生态农产品加工龙头企业，与海南大学、热科院等合作开展热带水果精深加工、南药提取等技术研发，打造功能食品、特色饮品等高附加值产品。依托各市县资源构建“一县一业”加工格局，规划建设3-5个省级农产品加工园区，开发“加工体验+旅游”产品。

在流通增值方面，完善冷链物流体系。实施“冷链物流补短板工程”，在海口、三亚建设区域性冷链物流枢纽，在主产区建设产地预冷库，推行“分段式冷链”运营模式。加强与东南亚等地区合作，拓展跨境冷链“绿色通道”，完善乡镇物流网点建设，打通农产品出村“最后一公里”。鼓励物流企业与电商平台合作，发展“产地直发+直播带货”模式。

在品牌增值方面，构建“高端化+国际化”品牌体系。借鉴广西“桂字号”经验，强化“海南鲜品”区域公用品牌引领作用，实行严格的准入与退出机制，形成“核心品牌引领、子品牌特色鲜明”格局。深度绑定“长寿”“富硒”“绿色”等健康文化叙事，依托封关优势打造“海南鲜品”获得国际有机认证、欧盟地理标志保护等资质。升级“一品一码”溯源平台，强化区块链技术应用，实现授权产品溯源全覆盖。

在创新增值方面，强化政策协同与市场保障。尽快出台《海南生态农产品价值评估技术规范》，将农药化肥减量、碳汇贡献等生态指标纳入资产评估体系。借鉴浙江GEP核算经验，探索建立“热带农业生态资产评估与交易”体系，设计“生态贷”“碳汇贷”等特色金融产品。加快建设海南生态产品交易平台，试点开展生态农产品碳汇交易。建议省政府牵头建立生态农产品价值增值工作联席会议制度，统筹相关部门职能，强化政策协同与落地效能。

在高水平开放背景下，唯有将生态优势系统性转化为市场优势，让每一份生态“含绿量”都转化为发展“含金量”，海南生态农产品才能在国内外国际双循环中赢得应有席位，为自贸港高质量发展贡献“绿色力量”。

（作者单位：海南开放大学）

把生态“含绿量”转化为发展“含金量”

■ 孙燕 邓春 袁敏

发展
建言