



和而不同、并行不悖的交往智慧

■ 丁雪 何畏

深度
聚焦

和而不同、并行不悖是中华文明处理差异、协调关系的重要智慧。“君子和而不同”“万物并育而不相害,道并行而不相悖”,既体现了中华民族对多样性的尊重,也蕴含着求同存异、包容互鉴的处世之道。在数千年发展历程中,中华文明在不同地域、族群、思想和文明的交往交流中兼收并蓄,形成多元汇聚、和合共生的文明格局。今天,世界百年未有之大变局加速演进,不同文明之间的交流日益深入,差异与分歧也相伴而生。因此,更要以和而不同的胸襟尊重差异,以并行不悖的智慧寻求共处之道,在文明互鉴中走向共生。深入挖掘中华文明这一交往智慧,对于坚定文化自信、推动文明交流互鉴、促进人类文明共同发展具有重要意义。

和而不同 在尊重差异中凝聚共识

“和而不同”回答如何面对差异。《国语·郑语》中史伯用“夫和实生物,同则不继”来批判周幽王“去和而取同”。其中,“和”所谓“以他平他”,强调不同因素相互调和,意味着事物的发展需要多样性;“同”则指“以同裨同”,一味追求相同,反而会导致停滞衰败,难以持续发展。孔子在《论语·子路》中所提出的“君子和而不同,小人同而不和”强调的也是这一点,不应该盲目地附和与无原则地迁就,以牺牲差异为代价换取表面一致,而是要在坚持原则的基础上与人和谐相处。

中华文明的发展,本身就是在多样交往中形成的。中华文明并非在封闭状态中形成,而是在持续交往中壮大,不同地域、族群、思想长期交流,既保持各自特点,又不断吸收彼此所长。春秋战国时期儒、道、墨、法等众多学派百家争鸣;赵武灵王推行胡服骑射,吸收北方民族的服饰和军事经验;北魏孝文帝改革,推动鲜卑与中原文化进一步交融。中华文化始终在吸收与转化中发展。正如费孝通所概括的:“各美其美,美人之美,美美与共,天下大同。”尊重自身之美,也欣赏他者之美,才能由差异走向共美。因此,真正的共识从来不是千篇一律,没有差异的交流会失去意义,没有包容的差异会出

现隔阂。求同存异,绝不是降低原则,而是把共同点建立在对差异的尊重之上;尊重差异,也不是各行其是,而是在共同规则中保有自身特点。“和而不同”的智慧,就在于既不以“同”消除“异”,也不以“异”拒绝“和”,而是在差异中寻找最大公约数,在多样中形成真正的共同体。

并行不悖 在相互尊重中和谐共处

“并行不悖”回答如何实现共处。“道并行而不相悖”出自《礼记·中庸》,强调不同事物、不同道路各有其理,可以并行而不相冲突,体现了中华文明处理差异关系的包容智慧。这种智慧首先体现为“不以己度人”。孔子提出“己所不欲,勿施于人”,强调处理关系时先设身处地考虑他者;墨家主张“兼相爱,交相利”,倡导以相互关爱、相互有利化解彼此对立;老子以水为喻,提出“上善若水”,强调顺势而行、利物不争;荀子则说“群道当,则万物皆得其宜”,强调以合宜之“道”协调关系。虽立论不同,却共同指向一个朴素的道理:各得其所、彼此成就。这一原则则由个人交往推及社会治理,再延伸到国与国之间,具有持久的现实意义。

中华文明的开放性,正是“并行不悖”的体现。佛教传入中国后,没有简单照搬印度原有形态,而是在与儒家、道家思想长期交流中形成中国佛教;唐代玄奘西行求法、鉴真东渡传教,既推动了文化传播,也促进了不同文明之间的相互理解;明代徐光启与利玛窦合作翻译《几何原本》,西方数学知识由此进入中国知识体系,与此同时,中国的天文、历法等知识也通过交流走向更广阔的世界。开放并不意味着失去主体性。《周易》所谓“穷则变,变则通,通则久”,揭示了守正与创新相统一。开放交流不是改变自身以适应他者,而是在守正基础上因时而变、因势而新。中华文明善于吸收外来文化,但并非照单全收,而是根据自身需要加以选择、转化。外

来文化只有经过本土实践和文化传统的消化,才能真正成为自身发展的有机组成部分。

这一智慧也体现在当代中国处理大国关系的实践中。2026年9月,习近平主席在应邀访美期间,深刻阐明“实现中华民族伟大复兴和让美国再次伟大并行不悖”。这一重要论述,体现了不同国家追求发展的目标并非天然冲突,完全可以在相互尊重中实现相互成就。从个人相处到文明交往,“并行不悖”都意味着可以有不同道路,但不能把差异本身当成冲突的理由。文明之间需要交流而非隔绝,需要互鉴而非排斥,需要对话而非对抗,为当今处理国家间关系提供了重要启示。世界各国历史传统、社会制度、发展道路不同,不可能也没有必要被塑造成一个模式。坚持和平共处五项原则,尊重各国人民自主选择的发展道路,推动不同文明平等交流,是避免文明冲突、维护世界和平的重要基础。

协和万邦 在文明互鉴中实现共生

通过“和而不同”“并行不悖”的交往实践,最终是为了追求“协和万邦”的天下大同。《尚书·尧典》提出“百姓昭明,协和万邦”,寄寓着人民和睦相处、各国友好往来的理想,“协和”不是要求各方变成一样,而是在差异中协调关系、在交往中求得共同安定。从孔子的“泛爱众”、孟子的“仁民而爱物”,到张载的“民胞物与”,中华文明不断将“仁爱”由亲亲推及天下,形成由个人修身通向天下关怀的思想传统。中华文明中的“天下”,没有局限于单纯的地理空间概念,更寄托着“天下为公”的治理理念,形成独特的以“公”“仁”“和”为重要旨归的天下观,在承认文明多样性的基础上求同存异、互学互鉴,推动不同文明和谐共处、共同发展,并在当代凝练为构建人类命运共同体的中国方案。

这种天下观并非停留于思想层面的自我表达,而是转化为当代中国推动文明交流互鉴的具体实践。面对不同文明之间的隔阂,中国提出全球文明倡议,倡导尊重世界文明多样性,弘扬全人类共同价值,重视文明传承和创新,加强国际人文交流合作,推动不同文明在平等、互鉴、对话、包容中和谐共处。中国推动联合国设立“文明对话国际日”,举办亚洲文明对话大会、世界古典学大会、良渚论坛等多层次文明交流平台,推动文化遗产保护、联合考古、经典著作互译等合作,让文明交流从理念倡导走向机制建设。这一实践也体现于中国参与和推动多边合作。2026年9月,习近平主席在新德里举行的金砖国家领导人第十八次会晤上指出,“金砖国家要做推动文明互鉴的先锋”,2027年,中国将担任金砖主席国并主办第十九次会晤,以金砖合作为代表的多边机制,正成为中国推动不同文明交流、不同发展道路相互借鉴的重要平台。

从“和而不同”到“并行不悖”,再到“协和万邦”,贯穿其中的是中华文明对差异的尊重、对共处的追求和对共生的向往。今天,中国以全球文明倡议、人类命运共同体理念回应时代之变,正是把中华文明关于差异、共处与共生的思想智慧转化为当代实践,让不同文明在交流中增进理解、在互鉴中彼此成就、在合作中共同发展。

(作者丁雪系南京航空航天大学马克思主义学院博士生;作者何畏系南京航空航天大学马克思主义学院教授、博士生导师)

多元匹配推动青年发展型城市建设

■ 刘丽琴 付树森 李人达

2026年4月,共青团中央等部委联合印发《关于深化青年发展型城市建设 助力建设现代化人民城市的意见》,明确了青年与城市双向赋能的实践要求,提出系统优化青年“进得来、留得住、住得安、能成业”的发展环境。海南省“十五五”规划纲要首次设立青年工作专章。依托海南省青年工作联席会议机制,海南高标准编制了《海南省中长期青年发展规划(2026—2035年)》,推动青年发展与自贸港建设深度融合。

青年发展型城市建设核心理念是青年优先发展,在政策环境和社会环境方面满足青年多样性和个性化发展需求。推进青年发展型城市建设,要深入把握新时代青年的心理特征、心理需求,以更加友好的发展环境,让青年与城市双向奔赴、共同成长,为高质量发展汇聚更加澎湃的青春动能。

践行心理社会发展理论,创设适合青年发展的心理环境。青年发展型城市建设的最终目的是获得“人的全面发展”和“城市高质量发展”的双赢。人的全面发展指青年在知识技能、经验和身心方面获得质的发展。青年分为青少年和成年早期人群,根据埃里克森社会发展八阶段理论,青少年的心理任务是完成“自我同一性”,厘清“我是谁”与未来发展方向,形成稳定的自我认知。城市要为青少年提供多元文化场景与宽松的探索空间,鼓励个性化表达与尝试,通过城市文化、信念与价值引领,增强青年对城市的认同感。青年阶段发展任务是建立深层情感联结,包括亲密友谊、爱情与伴侣关系,学会付出与接纳。决策者应站在青年角度以“我要来”的思维方式去引才,而不是停留在常规的“要你来”视角,要着力打造丰富的社交场域与青年趣缘社群,提供婚恋交友平台与丰富的文化供给,丰富青年文娱生活,满足青年心理需求。同时,关注青年身心健康与发展期望,减少恶性竞争、内卷式竞争,营造清新向上、流动畅通的职业环境。

践行生态系统理论,构建全生命周期服务链条。该理论由布朗芬布伦纳提出,认为个体发展受微观系统、中间系统、外层系统、宏观系统的交互影响,其环境设计直接影响青年认知。青年在面临城市行动和选择时,不仅会考虑自身利益,还必然会顾及生育、教育、养老、城市服务等问题。青年发展型城市要构建全生命周期服务链条,做好“一老一小”民生事,用“生育友好”“老有照料”助力“青年友好”城市建设,完善住房与生活配套支持家庭建设。当青年为房租、通勤、工作稳定性、社会文化而持续焦虑时,会陷入一种“稀缺心态”——大脑的“带宽”(容量)被生存焦虑严重挤占,导致认知能力和自我控制力下降,只能关注眼前,无力规划长远。因此,青年发展型城市需制度兜底,使青年从“稀缺心态”到“认知释放”的转变。解决了生存焦虑,青年的大脑便从“生存模式”切换到“发展模式”,才有能力去学习、创新和深度互动。

践行社会认同理论,增强参与式治理与身份认同。社会认同理论是构建城市归属感的核心理念,身份认同是社会认同的核心。一方面城市需创新参与式治理模式,利用大数据检索平台,对诸如微信、抖音、微博等平台上青年讨论激烈的话题汇总分析,对出现频次高的关键词生成议题,通过完善制度和政策及时回应青年诉求,这种方式比单纯的政府部门征求意见更直观更真实,激发青年从“旁观者”转变为“建设者”,形成“青年出题、政府答题、社会共治”的良性循环,让青年在参与和贡献中找到身份认同与情感共鸣。另一方面改革观念和服务理念,通过塑造包容性文化、打造文化符号以及表彰青年贡献等方式,帮助青年建立积极身份认同,从而更好融入城市。

践行积极心理理论,允许青年差异化调适。城市不仅是容纳身体的空间,更是青年心理成长与疗愈的“容器”,积极心理学从促进积极情绪和培育心理资本出发,挖掘青年的心理潜能。通过构建社会支持体系与正向的心理环境,帮助青年建立持久的幸福感与心理韧性。青年初入职场,会有3-5年的职业适应与迷茫期,会出现对标准化人生路径的“逆社会时钟倾向”和差异化调适,这属于正常现象,是青年在进行认知重构,这是事业探寻与人格重塑的双重磨炼。做好此时期的青年工作,首先,要允许青年进行人生路径的差异化调适,即允许青年在入职期间进行职业探索与磨合期,单位要给予充足的人文关怀与时间,不要因为没有立竿见影的业绩就否定青年,不要过分强调业绩考核。领导干部要给予青年充足的发展空间与信任。其次,应设置合理的职业发展梯度与目标。跳一跳能摘到桃子,从而增强青年的胜任感,避免目标过高或达到目标的流程繁琐刻板而形成习得性无助,打击自信心,进而产生职业倦怠与内卷躺平现象,造成离职率高。城市需通过创业支持、终身成长、心灵护航与活力激发,为青年持续赋能。同时,需破除内卷、躺平、急功近利、功利化等消极思潮,给予青年创新创造的空间与时间,支持青年文化创新,构建允许失败、包容开放、积极向上的城市青年文化生态。

(作者刘丽琴单位为中共儋州市委党校,付树森单位为海南日报社,李人达单位为中共海南省委党校)

自贸港建设
青年说

深耕人文纽带 拓宽南向开放格局

■ 康兴涛

海南作为我国面向太平洋和印度洋的重要对外开放门户,与东南亚诸国地缘相近、血缘相亲、文脉相连,天然具备面向东南亚开展文化传播的独特优势。立足新发展阶段,深耕海南与东南亚的人文纽带,系统推动本土文化高质量、精准化走向东南亚,是提升海南自贸港文化软实力、塑造开放型经济新优势的内在要求,也是服务中国—东盟命运共同体建设、拓宽国家南向开放战略纵深的海南担当。

的文化认同与家国情怀,能够进一步激发其参与海南自贸港建设的积极性,推动侨资、侨智、侨力赋能海南产业升级与对外开放。

基础夯实短板犹存

近年来,随着自贸港建设持续推进,海南面向东南亚的文化交流传播步伐不断加快,已初步形成多领域、多主体的传播格局。在官方交流层面,海南持续举办海南岛国际电影节、海南国际旅游岛欢乐节、东盟青年领袖峰会、世界海南乡团联谊大会等品牌活动,推动黎锦、椰雕、琼剧等非遗项目赴东南亚展演,与多国文旅、教育机构建立常态化合作机制;在民间传播层面,东南亚各地琼籍社团持续开展宗亲联谊、华文教育、民俗节庆活动,成为海南文化本土化传承的重要载体。从海南国际传播中心东盟联络中心挂牌,到海南自贸港周边传播研究中心成立,海南面向东盟的传播合作有了新的平台支撑。整体来看,海南面向东南亚的文化传播已具备良好基础,但其传播效能与自贸港的战略定位相比仍有明显差距,存在三方面短板。

一是体系化精品IP不足。当前海南文化出海多以零散的文艺展演、民俗展示、文旅宣传为主,缺少标志性文化产品。二是数字传播布局相对滞后。现有传播仍依赖线下节庆、外事访问、文艺巡演等传统渠道,面向东南亚的社交媒体、短视频平台、流媒体平台的数字化传播布局不足。三是本土化精准传播效能有待提升。东南亚各国宗教信仰、文化习俗、语言体系差异显著,而当前传播内容缺少针对不同国家、不同受众群体的精细化设计。

多维发力久久为功

推动海南文化高质量走向东南亚要立足海南优势,聚焦传播内容、渠道、主体、机制四大维

度系统发力,把人文纽带织密织牢,为南向高水平开放提供持久的文化支撑。

第一,厚植侨脉根基,激活民间传播内生动力。华侨华人是海南文化在东南亚最天然的传播者与承载者,也是连接两地文化最稳固的桥梁。要把侨乡文化作为核心传播纽带,常态化举办琼籍华侨华人寻根之旅、青年冬令营、宗亲文化交流活动,支持东南亚各地琼州会馆、宗亲社团开展民俗节庆、华文教育、琼剧传承活动,通过亲缘、血缘、族缘强化文化认同,实现“以侨传文、以文聚侨”的良性循环。发挥海外侨胞的本土化传播优势,扶持一批熟悉当地语言与文化的侨胞创作者、社群运营者,推动海南文化从华人圈层走向当地主流社会,实现润物无声的传播效果。

第二,紧扣数字实践,搭建本土化新媒体传播矩阵。依托自贸港跨境服务贸易开放、数字贸易创新发展的政策优势,把数字化传播作为突破点,改变传统线下传播的时空局限。统筹省内媒体、文旅机构、经营主体,针对东南亚不同国家布局本土化社交媒体账号矩阵,用当地语言制作生活化、故事化的短视频内容,降低文化接受门槛,打造现象级传播产品。探索建立东南亚文化大数据分析机制,精准研判不同国家受众的内容偏好与接受习惯,实现内容的分众化、精准化推送,提升传播转化率。

第三,深化文旅融合,打造沉浸式文化传播场景。文化传播既要“走出去”也要“请进来”,入境旅游是最直接、最有效的沉浸式传播渠道。要依托海南人境免签、航权开放等政策优势,针对东南亚市场设计主题化文化旅游线路,将海南特色文化元素融入旅游全链条,打造一批可体验、可参与、可传播的非遗体验基地与文化旅游研学项目。同时,重点面向东南亚青年群体开展研学交流、实习实训、体育赛事等活动,让年轻群体在亲身游历中感知海南文化、认同海南发展,以人流带动文化流、信息流。

第四,健全统筹机制,构建多主体协同传播格

局。由宣传部门牵头,整合文旅、外事、侨务、教育、商务、媒体等多方资源,统一规划年度传播重点、统一打造核心文化品牌、统筹使用各类经费资源,避免分散投入与重复建设。强化高校智库的支撑作用,支持海南高校设立东南亚文化传播研究机构,开展受众研究、效果评估、内容本土化设计、为传播实践提供学理支撑。积极引导经营主体参与,鼓励文化企业、文旅集团通过商业化运作开发面向东南亚的文化产品与服务,培育一批具备国际传播能力的本土文化经营主体,形成政府引导、民间为主、市场运作的多元传播格局。

第五,打磨内容精品,推动文化IP化体系化传播。要深入挖掘海南文化的独特价值,重点打造“海上丝路文化”“侨乡文化”“黎苗文化”三大核心IP,对文化资源进行系统化的当代转化与国际化表达,挖掘其中共通的人文价值与情感共鸣点。推动海南文化与影视、动漫、文创、数字内容等产业形态结合,开发一批适合东南亚市场的文化创意产品、数字文化内容,让海南文化以更鲜活、更贴近日常的方式走进东南亚民众生活,实现从“文化展示”到“价值认同”的升级。

海南面向东南亚的文化传播,既是一场跨越山海的文脉赓续,也是服务国家南向开放战略的时代使命。要立足自身优势、坚持久久为功,持续推动传播内容精品化、渠道数字化、主体协同化、受众精准化,把海南打造成为面向东南亚的文化交流枢纽,以文化相通促进民心相通,以人文深度拓宽开放格局,为海南自贸港高质量发展、为中国—东盟建设注入持久的文化动力。

(作者系海南省中国特色社会主义理论体系研究中心特约研究员,海南省委党校改革开放研究中心副主任、副教授;本文系海南省哲学社会科学习近平文化思想研究专项课题“海南文化在东南亚国家传播的策略和实施路径研究”(HNSK(ZXCX)26-29)研究成果)